

西条市学校給食費管理システム導入業務 評価基準

項番	大項目	配点小計	評価項目	評価ポイント	配点
1	1. 基本事項	21	(1)基本方針	提案内容が本事業を実施するための基本方針や方向性及び、提案するコンセプトや特徴、その他アピールポイントについて、本市で実施する事業内容に相応しいものとなっているか。	3
2			(2)導入実績等	他自治体において十分な導入実績を有しているか。	5
3			(3)運用保守業務の実績	他自治体において十分な運用保守実績を有しているか。	5
4			(4)現状理解	既存業務内容が理解できているとともに、導入による業務影響の把握が十分なされているか。	4
5			(5) 初期データ登録・移行計画	児童生徒情報等の基本データの登録や口座情報のデータエントリ作業が、正確かつ効率的に実施できる計画となっているか。	4
6	2. システムの導入	16	(1)導入手法	システムに係る導入手順や手法等が詳細に記述されており、優れた内容になっているか。	4
7			(2)全体構成図	システムの全体構成について、図等を用いてわかりやすく記述されているか。	3
8			(3)稼働環境	システムの稼働環境（クラウド、データセンター、市内ネットワーク等）について詳細に記述されており、優れた内容になっているか。	5
9			(4)実施体制	システム導入に係る実施体制や従事する担当者の経験等について明確に記述されており、優れた内容になっているか。 また、運用保守業務における体制についても、明確に記述されており、優れた内容になっているか。	4
10	3. システム機能	39	(1)システム機能全般	仕様書及び機能要件書に示された各機能が実現可能か。	8
11			(2)喫食数管理機能	仕様書及び機能要件書に示された各機能が実現可能か。	5
12			(3)請求入金管理機能	仕様書及び機能要件書に示された各機能が実現可能か。また、給食費無償化や一部徴収などの多様な徴収パターンに柔軟に対応できるか。	6
13			(4)還付充当機能	仕様書及び機能要件書に示された各機能が実現可能か。	5
14			(5)未納者処理機能	仕様書及び機能要件書に示された各機能が実現可能か。	5
15			(6)帳票・ファイル出力機能	仕様書及び機能要件書に示された各機能が実現可能か。	5
16			(7)外部システムとのデータ連携	仕様書及び機能要件書に示された各機能が実現可能か。	5
17	4. スケジュール	4	(1)全体スケジュール	契約から運用開始までの全体スケジュールの工程ごとの作成及び各工程における作業内容及び担当、人員体制、工程等が明確に示されているか	4
18	5. その他	8	(1)その他特筆的提案	自社システムの優位性や機能拡張による利便性向上の提案に加え、契約終了時の業務引継ぎ（データ抽出・消去等）の対応方針が明確に示されているか。	8
19	6. 運用保守	34	(1)保守体制	機器やシステムトラブル、市や学校からの各種問合せに即時対応できるサポート体制等（ヘルプデスクやサポートセンター設置など）となっているか。サポート体制が十分であるか。	8
20			(2)セキュリティ対策	仕様書に示す保守・運用要件（セキュリティ対策・バックアップ・障害対応等）について詳細に記述されており、優れた内容となっているか。	7
21			(3)研修	研修内容について、仕様書に示す要件への対応が詳細に記述されており、効果的な内容となっているか。	4
22			(4)安定的運営、特徴、コンセプト等	長期的な運営を見据えた将来展望やビジョンがあり、効率的な運営や業務改善に関する提案があるか。	5
23			(5)運用支援・印刷業務	仕様書に記載する運用支援・印刷業務を実施するにあたり、個人情報保護が徹底された安全かつ確実な実施体制が提案されているか。	10
24	7. 事業費	8	(1)LCC（ライフサイクルコスト）	初期費用だけでなく、5年間の保守・ライセンス更新料を含んだ総額の妥当性があるか。	8
合計					130

※ 評価点は、配点に次の評価係数を乗じて得るものとする。

各委員の評価結果を集計し、その合計が最も高い提案者を候補者として選定する。

評価係数	評価内容	判断基準
1	特に評価が高い	全体として特に優れた提案になっており、かつ、特筆すべき提案が含まれている。
0.8	評価が高い	全体として優れた提案になっており、かつ、特筆すべき提案が含まれている。
0.5	普通	優れた提案が含まれている。
0.2	評価が低い	優れた提案が含まれていない。
0	特に評価が低い	必要な提案が含まれていない。