## 指定管理者候補者選定基準採点表

団体名	施設名	
	委員氏名	

選定基準	審査のポイント	優	やや優れて いる	普通	やや劣って いる	劣
1 住民の平等な利用を確保	利用者の平等な利用が確保されているか	20	15	10	5	2
	施設の設置目的と、管理運営を行うに当たっての経営方針は一致しているか	10	7.5	5	2.5	1
	小計					
	自主事業計画書の内容(企画面)が利用者数及び施設稼働の 拡大につながるものになっているか	20	15	10	5	2
	サービス向上のための方策は適切か	10	7.5	5	2.5	1
2 施設の効用を最大限に発 揮し、利用者のサービス向上	利用者ニーズの把握及び実現策の提案は適切か	10	7.5	5	2.5	1
が図られるものであること (60点)	利用者とのトラブルの未然防止策及び対処方法は適切か	10	7.5	5	2.5	1
	施設の現状を正しく認識し、今後のあり方について具体的かつ 適切な提案があるか	10	7.5	5	2.5	1
	小 計					
	団体の財務状況は健全か	20	15	10	5	2
	当該業務に対する職員体制及び意欲や熱意は十分か	10	7.5	5	2.5	1
3 管理を安定して行う人的・物的能力を有していること	同種の施設管理の実績があるなど、必要な管理能力を期待できるか	10	7.5	5	2.5	1
(50点)	管理運営に携わる職員の育成体制はとられているか	10	7.5	5	2.5	1
	小計					
4 明庆社会办满京任地长	関係法令等の遵守体制がとられているか	10	7.5	5	2.5	1
	個人情報の保護措置が適切に講じられているか	10	7.5	5	2.5	1
(20点)	小計					
	収支予算書と事業計画書の整合がとれており、効率化が図られ ているか	10	7.5	5	2.5	1
5 施設の適切な維持管理が 図られるものであること (20点)	業務の基準等に基づいて、施設の維持管理計画や修繕計画が 示されているか	10	7.5	5	2.5	1
	小計					
	事故・災害等の緊急時の対応、危機管理マニュアルの作成など 危機管理の具体的な対応策は適切か	20	15	10	5	2
	事故防止など安全・安心面からの管理運営の具体策は適切か (職員配置・研修・マニュアル作成等)	10	7.5	5	2.5	1
	小計					
7 地域連携が図られているこ と(20点)	地域・他施設との連携等の具体策は適切か	10	7.5	5	2.5	1
	地元雇用についての提案があるか	10	7.5	5	2.5	1
	小計					
8 施設の管理経費の節減が 図られるものであること (10点)	収支予算書及び経費節減のための方策は適切か	10	7.5	5	2.5	1
	小計				•	
9 自己評価及び第三者評価 の実施による事業の改善が図 られるものであること (10点)	自己評価及び第三者評価への取組みについて提案があるか	10	7.5	5	2.5	1
	小計		•		•	
実績評価加減点合計(±25点)	【裏面(ア)の点数】					
総合点	合 計 ※小数点まで記入					

## 指定管理者候補者選定基準(実績評価表)

選定基準	極めて優	優	普通	不良	極めて劣
1 住民の平等な利用を確保できている	3	1.5	0	<b>▲</b> 1.5	<b>▲</b> 3
2 施設の効用を最大限に発揮し、利用者のサービス向上が図られている	6	3	0	▲3	<b>▲</b> 6
3 管理を安定して行う人的・物的能力を有している	5	2.5	0	▲2.5	<b>▲</b> 5
4 関係法令の遵守体制がとられている	2	1	0	▲1	▲2
5 施設の適切な維持管理が図られている	2	1	0	<b>▲</b> 1	▲2
6 安全管理について対策が図られている	3	1.5	0	<b>▲</b> 1.5	<b>▲</b> 3
7 地域との連携が図られている	2	1	0	<b>▲</b> 1	▲2
8 施設の管理経費の節減が図られている	1	0.5	0	▲0.5	<b>▲</b> 1
9 自己評価及び第三者評価の実施による改善が図られている	1	0.5	0	▲0.5	▲1
実績評価加減点合計(±25点)	(ア)				

【評価コメント等記入欄】 ※評価において、「特に良い(優)」と「特に悪い(劣)」の点数をつけた項目については、必ずその理由をご記入 ください。					