

西条市まちづくりに関する市民アンケート

集計結果

平成 25 年 10 月

西 条 市

－ 目 次 －

第 1 章 調査の概要

1－1	調査の目的	1
1－2	調査内容	1

第 2 章 調査結果

2－1	回答者の属性	2
2－2	西条市での生活について（住みやすさと定住の意向等）	4
2－3	行政施策等に対する満足度	7
2－4	合併の効果	16
2－5	西条市が今後目指していく都市像や取り組み	19
2－6	マスコットキャラクター	25
2－7	自由意見	26

第 1 章 調査の概要

1-1 調査の目的

本市は、平成 16 年 11 月 1 日に 2 市 2 町が合併し誕生して以降、「人がつどい、まちが輝く、快適環境実感都市」を、目指すべき将来都市像と定め、その実現に向けた様々な取り組みを進めています。

本調査は、第 2 期総合計画を策定するにあたり、これまでの市の取り組みや、今後のまちづくりに対する市民の意向を広く把握することにより、市民の視点から市政の課題や今後のまちづくりに必要な施策を洗い出し、市民の声を反映した計画策定を行うことを目的とします。

1-2 調査内容

(1) 調査対象

平成 25 年 4 月 15 日現在で西条市に住民登録をしている 18 歳以上の方から無作為で 5,000 人を抽出しました。

(2) 調査区域

調査対象の居住区域は、市内全域としました。

(3) 配布・回収方法

調査票は、市職員による訪問配布及び郵送配布し、回収は返信用封筒による返送としました。

(4) 調査時期

平成 25 年 5 月 8 日～6 月 7 日

(5) 回収率

配布数	回収数	回収率
4,974 部 (宛先不明等を除いた数)	2,675 部	53.78%

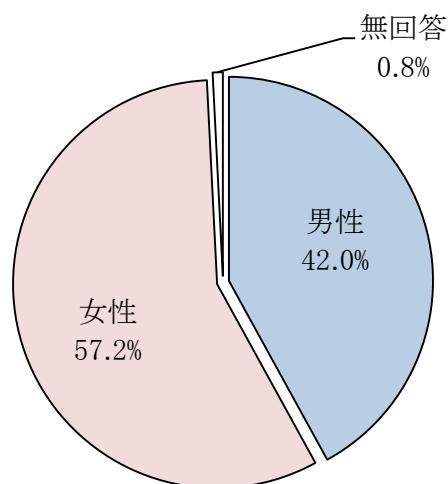
第2章 調査結果

2-1 回答者の属性

(1) 性別

- 回答者 2,675 人の性別は、「男性」が 42.0%、「女性」が 57.2%です。
- 平成 25 年 3 月末現在の住民基本台帳人口によると、「男性」が 48.0%、「女性」が 52.0%であり、「女性」の回答率がやや高くなっています。

図表2-1-1 回答者の性別

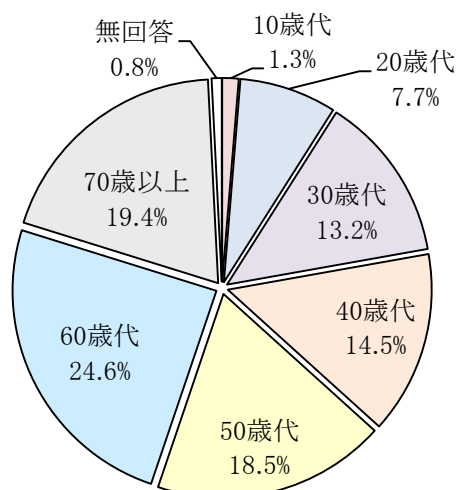


区分	人数
男性	1,123 人
女性	1,529 人
無回答	23 人
計	2,675 人

(2) 年齢

- 年齢別構成では、「60 歳代」が 24.6%と最も多く、次いで「70 歳以上」が 19.4%、「50 歳代」が 18.5%と、これらの中高年で回答者の 62.5%を占めています。
- 前回の平成 17 年調査でも、「50 歳代」から「70 歳以上」の中高年の回答割合が 62.8%と、ほぼ同じ割合でした。

図表2-1-2 回答者の年齢



区分	人数
10 歳代	36 人
20 歳代	206 人
30 歳代	353 人
40 歳代	387 人
50 歳代	495 人
60 歳代	658 人
70 歳以上	518 人
無回答	22 人
計	2,675 人

(3) 住んでいる地域

- 回答者の住んでいる地域は、「旧西条市」が 50.5%、「旧東予市」が 27.7%、「旧丹原町」が 11.7%、「旧小松町」が 8.8%です。
- 平成 25 年 3 月末現在の地域別人口の割合は、「旧西条市」が 52.9%、「旧東予市」が 27.8%、「旧丹原町」が 11.3%、「旧小松町」が 8.0%であり、回答者の住んでいる地域の割合とほぼ同じでした。

	旧西条市	旧東予市	旧丹原町	旧小松町	無回答	計
回答者数	1,350 人	740 人	313 人	236 人	36 人	2,675 人
割合	50.5%	27.7%	11.7%	8.8%	1.3%	100.0%

(4) その他の項目

- 職業、現在のところへ居住している期間、家族構成、通勤先については、以下のとおりです。
下段（ ）は平成 17 年調査の結果です。

①あなたのご職業は

自営業 (農林水産業)	自営業 (左以外)	会社員	公務員	家事 専業	学生	パート・ アルバイト	無職	その他	無回答	計
141 人 (123 人)	212 人 (149 人)	724 人 (646 人)	82 人 (会社員に 含まれて いる)	437 人 (390 人)	34 人 (24 人)	345 人 (185 人)	548 人 (546 人)	115 人 (7 人)	37 人 (18 人)	2,675 人 (2,088 人)

② 現在のところに通算して何年お住まいですか

1 年未満	1 年以上 5 年未満	5 年以上 10 年未満	10 年以上 20 年未満	20 年以上	無回答	計
79 人 (71 人)	271 人 (166 人)	255 人 (184 人)	440 人 (298 人)	1,602 人 (1,353 人)	28 人 (16 人)	2,675 人 (2,088 人)

③ ご家族の構成は

単身 (一人暮らし)	夫婦のみ	親と子供 (2 世代の同居)	親、子、孫 (3 世代かそれ 以上の同居)	その他	無回答	計
229 人 (149 人)	722 人 (578 人)	1,190 人 (986 人)	301 人 (333 人)	199 人 (23 人)	34 人 (19 人)	2,675 人 (2,088 人)

④ 主な勤務先（通学先）は

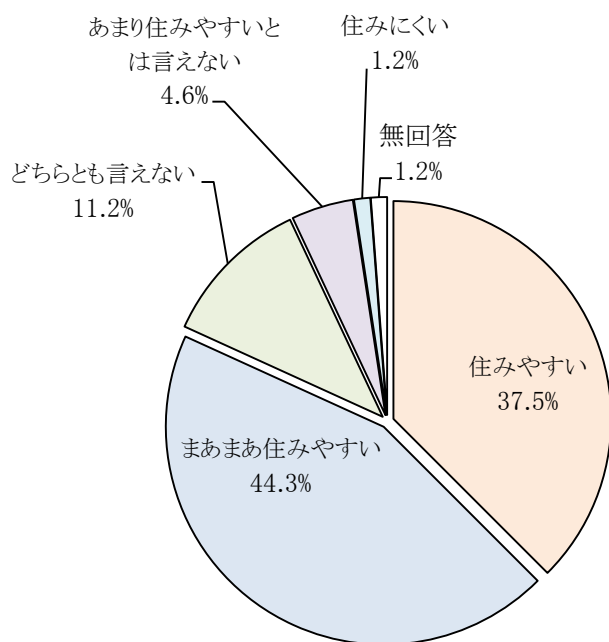
自宅	西条市内	四国中央市	新居浜市	今治市	松山市	東温市	その他	無回答	計
393 人 (296 人)	1,108 人 (694 人)	9 人 (8 人)	174 人 (96 人)	93 人 (56 人)	29 人 (23 人)	9 人 (0 人)	61 人 (42 人)	799 人 (302 人)	2,675 人 (1,517 人)

2-2 西条市での生活について（住みやすさと定住の意向等）

（１）あなたにとって、西条市は住みやすいまちですか。

- 西条市の住みやすさの評価について、「住みやすい」が 37.5%、「まあまあ住みやすい」が 44.3%と、あわせて 81.8%の方が『西条市は住みやすい』と評価しています。
- 「あまり住みやすいとは言えない」は 4.6%、「住みにくい」は 1.2%であり、『住みにくい』との評価は 5.8%にとどまっています。

図表2-2-1 住みやすさ

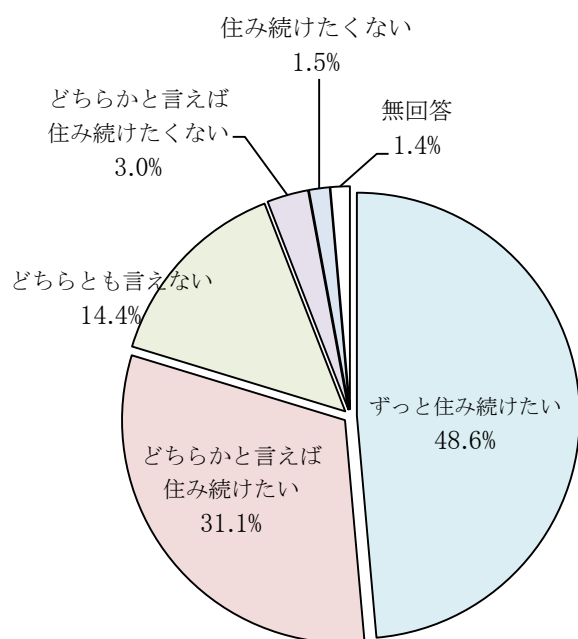


区分	人数
住みやすい	1,004 人
まあまあ住みやすい	1,184 人
どちらとも言えない	298 人
あまり住みやすいとは言えない	124 人
住みにくい	32 人
無回答	33 人
計	2,675 人

（２）あなたは、今後も西条市に住み続けたいですか。

- 西条市での定住意向を聞いたところ、「ずっと住み続けたい」が 48.6%、「どちらかと言えば住み続けたい」が 31.1%であり、あわせて 79.7%の方が『市内定住』の意向を持っています。
- 「住み続けたくない」「どちらかと言えば住み続けたくない」との回答は、あわせて 4.5%でした。
- 平成 17 年調査では、『市内定住』の意向を持っている方は 85.8%と今回の調査より高い割合でしたが、「住み続けたくない」「どちらかと言えば住み続けたくない」との回答はあわせて 4.4%で、今回とほぼ同じ割合でした。

図表2-2-2 定住意向

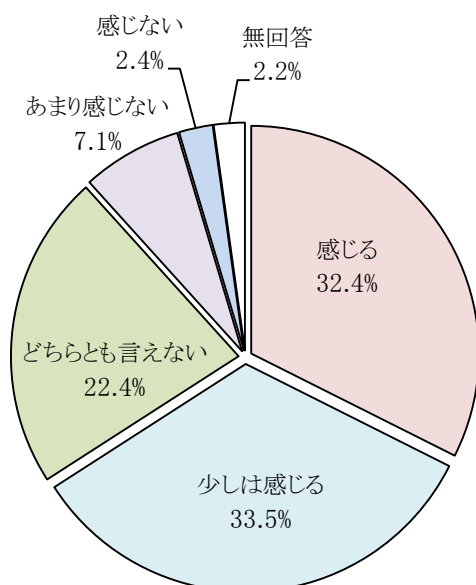


区分	人数
ずっと住みたい	1,301 人
どちらかと言えばずっと住みたい	832 人
どちらとも言えない	385 人
どちらかと言えばずっと住みたくない	79 人
住みたくない	41 人
無回答	37 人
計	2,675 人

(3) あなたは西条市に、日頃から愛着や誇りを感じていますか。

- 「愛着や誇りを感じる」が 32.4%、「少しは愛着や誇りを感じる」が 33.5%で、およそ 3 分の 2 の方が『愛着や誇り』を感じています。
- 「愛着や誇りを感じない」「あまり愛着や誇りを感じない」と回答した方は、あわせて 9.5% でした。

図表2-2-3 愛着や誇り



区分	人数
愛着や誇りを感じる	867 人
少しは愛着や誇りを感じる	897 人
どちらとも言えない	600 人
あまり愛着や誇りを感じない	189 人
愛着や誇りを感じない	64 人
無回答	58 人
計	2,675 人

(4) 愛着や誇りを感じるのは、どのようなもの・こと・場所ですか。

- 最も多かったのは、「水・うちぬき」で、次いで「石鎚山・山」、「祭・だんじり」、「ずっと住んでいるから」、「人柄・人情」と続きました。
- 山・海・川・水など、豊かな自然に対して愛着や誇りを感じている人が多い結果となっています。

〔主なもの〕

順位	内 容	件数
1	水・うちぬき	848
2	石鎚山・山	518
3	祭り・だんじり	368
4	ずっと住んでいるから・生まれ育った町だから	301
5	人柄・人情	232
6	自然全般	223
7	海・瀬戸内海・砂浜	151
8	川・加茂川	139
9	自然災害が少ない	120
10	農作物・たべもの	112

(5) 愛着や誇りを感じにくい主な理由を教えてください。

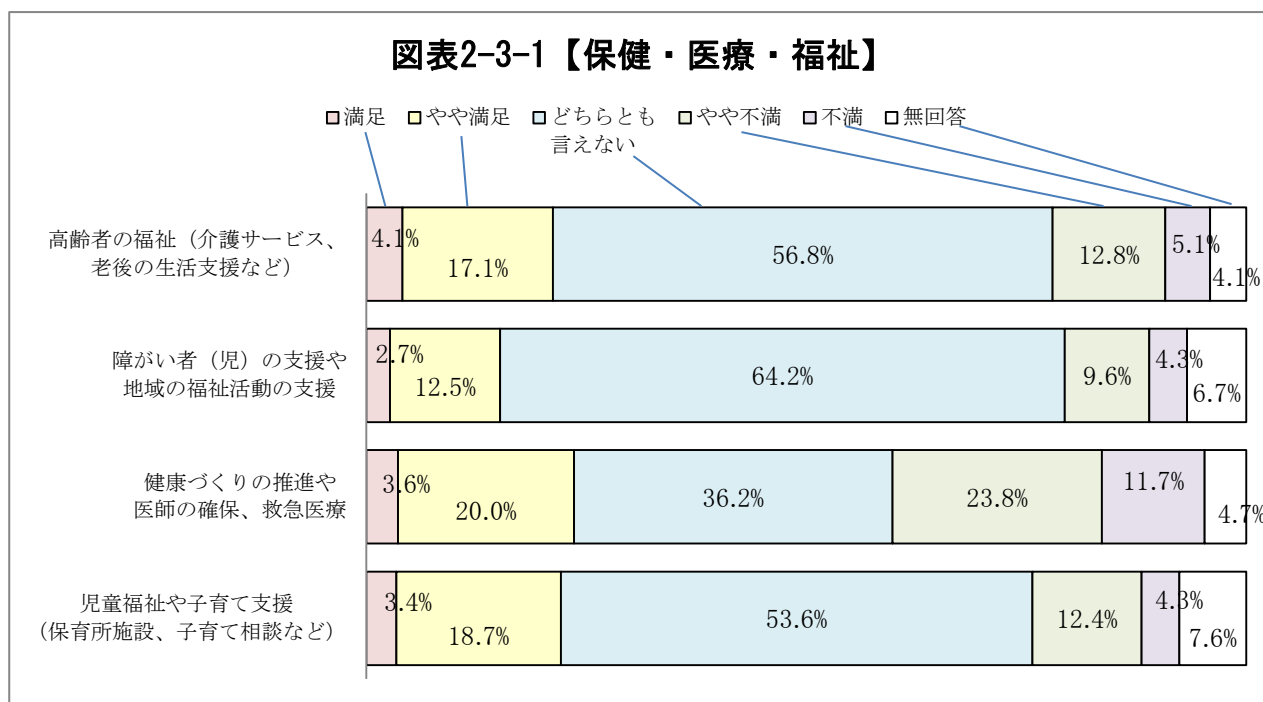
- 最も多かったのは、「居住年数が短い・出身地でない」で、次いで「合併に違和感・合併後の一体感がない」、「行財政運営や市政への不満」と続きました。
- そのほか、買い物や交通手段など、いろいろな面での不便さも挙げられていました。

〔主なもの〕

順位	内 容	件数
1	居住年数が短い・出身地でない	63
2	合併に違和感・合併後一体感がない	59
3	行財政運営・市政・行政への不満	45
4	人・人との関わり	42

2-3 行政施策等に対する満足度

現在の西条市の行政施策に対する満足度について7つの分野、計42項目について聞きました。



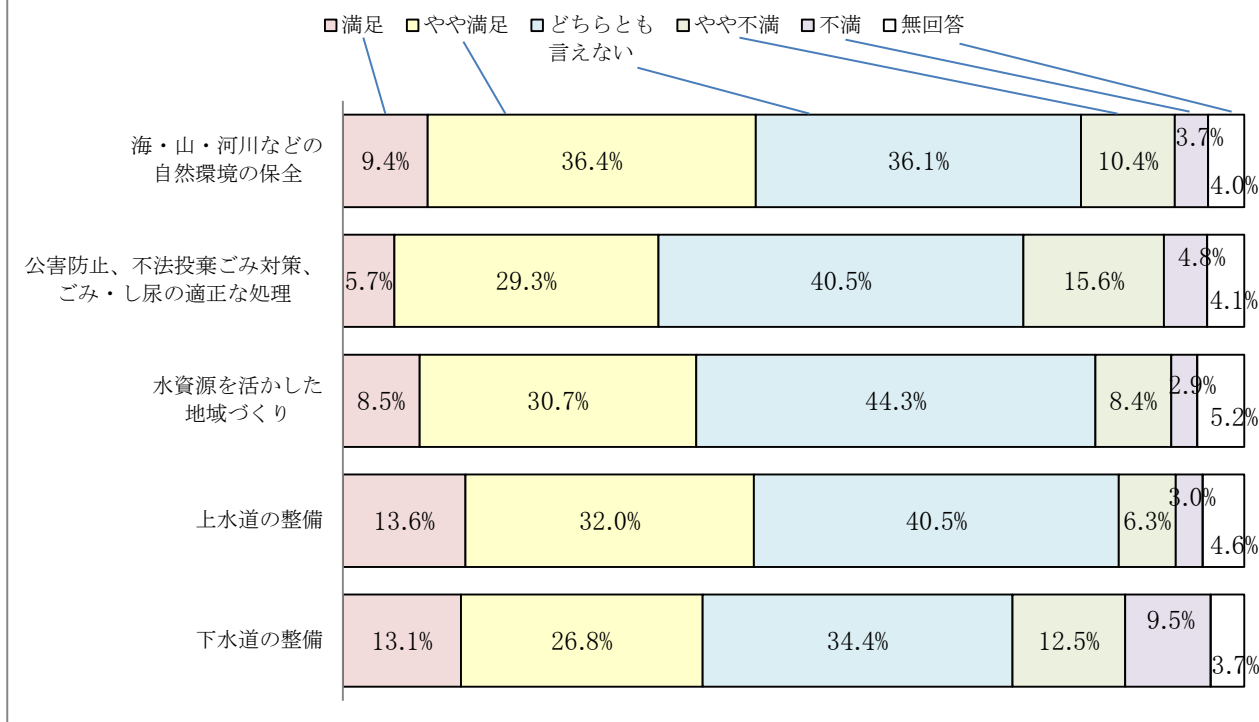
〔H17 調査との比較〕

	調査年度	満足している	やや満足している	どちらとも言えない	やや不満	不満	無回答	満足度ポイント
高齢者の福祉（介護サービス、老後の生活支援など）	H17	6.0%	12.2%	59.5%	11.4%	3.9%	6.9%	2.9
	H25	4.1%	17.1%	56.8%	12.8%	5.1%	4.1%	3.3
障がい者（児）の支援や地域の福祉活動の支援	H17	2.4%	6.8%	61.6%	14.1%	3.4%	11.6%	▲8.3
	H25	2.7%	12.5%	64.2%	9.6%	4.3%	6.7%	1.3
健康づくりの推進や医師の確保、救急医療	H17	4.1%	14.2%	51.1%	16.6%	4.6%	9.4%	▲2.9
	H25	3.6%	20.0%	36.2%	23.8%	11.7%	4.7%	▲11.9
児童福祉や子育て支援（保育所施設、子育て相談など）	H17	2.4%	8.8%	59.6%	12.8%	5.1%	11.2%	▲6.7
	H25	3.4%	18.7%	53.6%	12.4%	4.3%	7.6%	5.4

※満足度ポイント＝（「満足」＋「やや満足」）－（「やや不満」＋「不満」）

- 「児童福祉や子育て支援」及び「障がい者（児）の支援や地域福祉活動の支援は、H17 調査に比べ、満足度ポイントがマイナスからプラスに改善しています。
- 「健康づくりの推進や医師の確保、救急医療」は不満と感じている方の割合が増加しています。

図表2-3-2【水と環境】



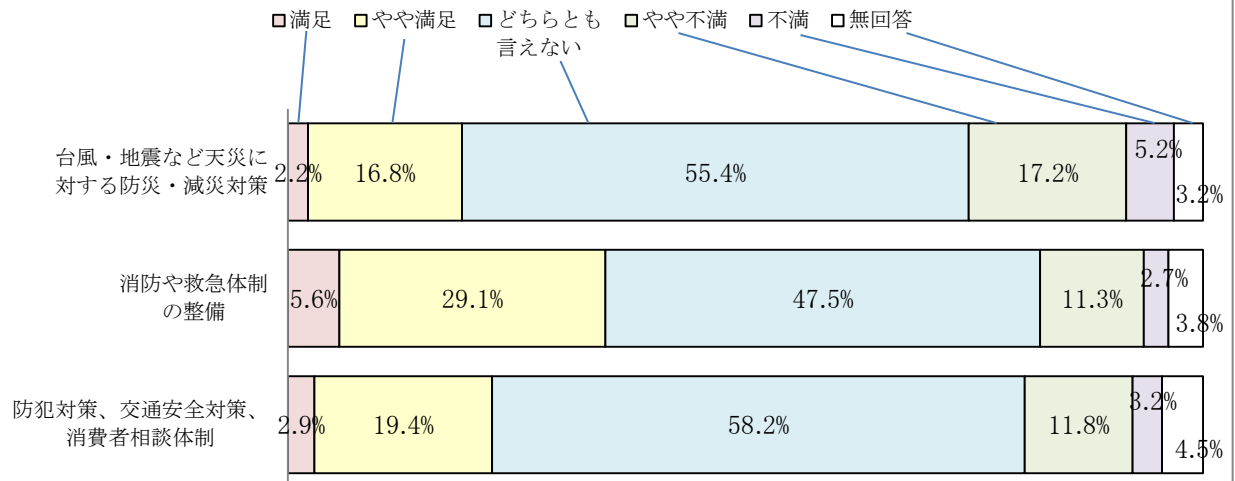
〔H17 調査との比較〕

	調査年度	満足している	やや満足している	どちらとも言えない	やや不満	不満	無回答	満足度ポイント
海・山・河川などの自然環境の保全	H17	8.8%	26.0%	39.8%	11.8%	3.8%	9.8%	19.2
	H25	9.4%	36.4%	36.1%	10.4%	3.7%	4.0%	31.7
公害防止、不法投棄ごみ対策、ごみ・し尿の適正な処理	H17	3.6%	13.0%	51.9%	16.9%	5.2%	9.4%	▲5.5
	H25	5.7%	29.3%	40.5%	15.6%	4.8%	4.1%	14.6
水資源を活かした地域づくり	H17	8.8%	26.0%	39.8%	11.8%	3.8%	9.8%	19.2
	H25	8.5%	30.7%	44.3%	8.4%	2.9%	5.2%	27.9
上水道の整備	H17	7.0%	14.6%	44.6%	17.3%	7.6%	8.8%	▲3.3
	H25	13.6%	32.0%	40.5%	6.3%	3.0%	4.6%	36.3
下水道の整備	H17	7.0%	14.6%	44.6%	17.3%	7.6%	8.8%	▲3.3
	H25	13.1%	26.8%	34.4%	12.5%	9.5%	3.7%	17.9

※満足度ポイント＝（「満足」＋「やや満足」）－（「やや不満」＋「不満」）

- すべての項目で、「満足」「やや満足」を合わせた割合が35%を超えています。
- しかしながら、「公害・ごみ処理等」及び「下水道整備」は、不満・やや不満が20%を超えています。
- H17 調査と比較すると、すべての項目において満足度ポイントが増加しています。

図表2-3-3【安全・安心対策】



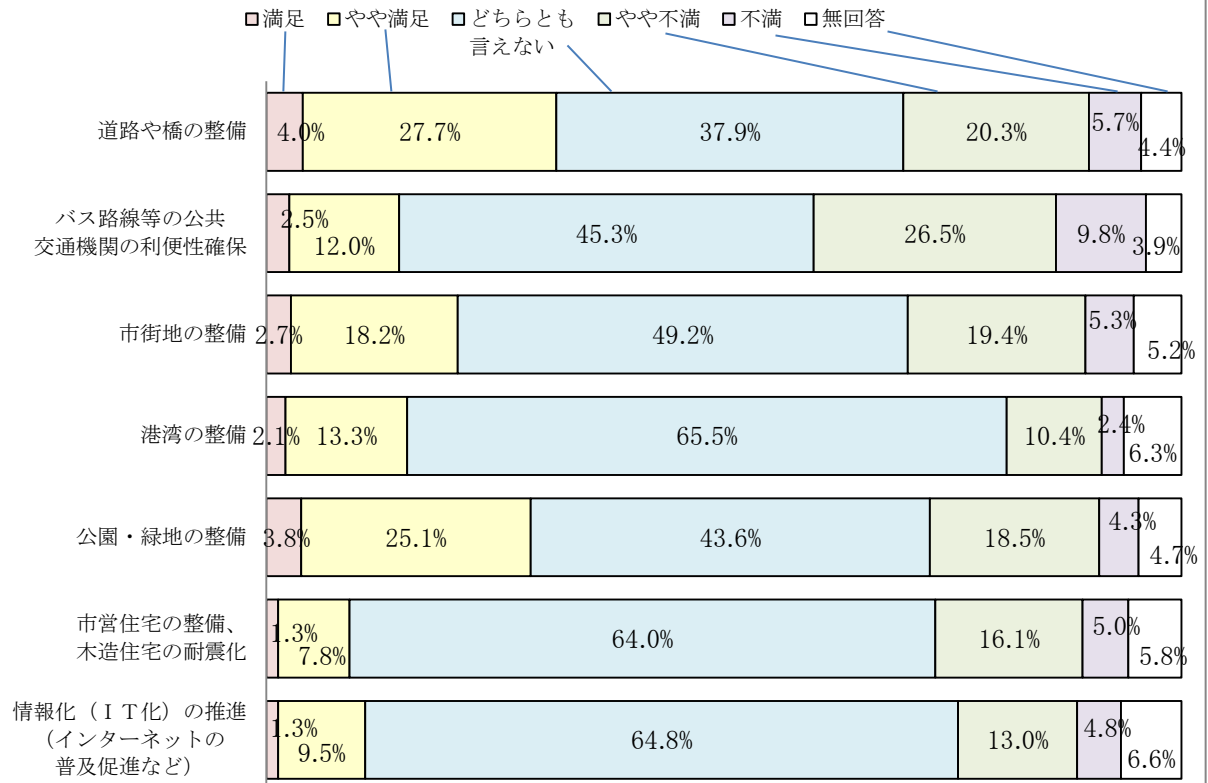
〔H17 調査との比較〕

	調査年度	満足している	やや満足している	どちらとも言えない	やや不満	不満	無回答	満足度ポイント
台風・地震など天災に対する防災・減災対策	H17	5.1%	14.8%	58.8%	9.0%	2.5%	9.9%	8.4
	H25	2.2%	16.8%	55.4%	17.2%	5.2%	3.2%	▲3.4
消防や救急体制の整備	H17	5.1%	14.8%	58.8%	9.0%	2.5%	9.9%	8.4
	H25	5.6%	29.1%	47.5%	11.3%	2.7%	3.8%	20.7
防犯対策、交通安全対策、消費者相談体制	H17	2.3%	8.5%	59.7%	15.9%	3.8%	9.8%	▲8.9
	H25	2.9%	19.4%	58.2%	11.8%	3.2%	4.5%	7.3

※満足度ポイント＝（「満足」＋「やや満足」）－（「やや不満」＋「不満」）

- 消防や救急体制の整備については、「満足」「やや満足」が 35%と高い割合を示しています。
- H17 調査と比較すると、「天災に対する防災・減災対策」が 10 ポイント以上のマイナスとなっています。
- 「防犯対策、交通安全対策、消費者相談体制」は、満足度ポイントがマイナスからプラスに改善しています。

図表2-3-4【都市基盤・住居基盤の整備】



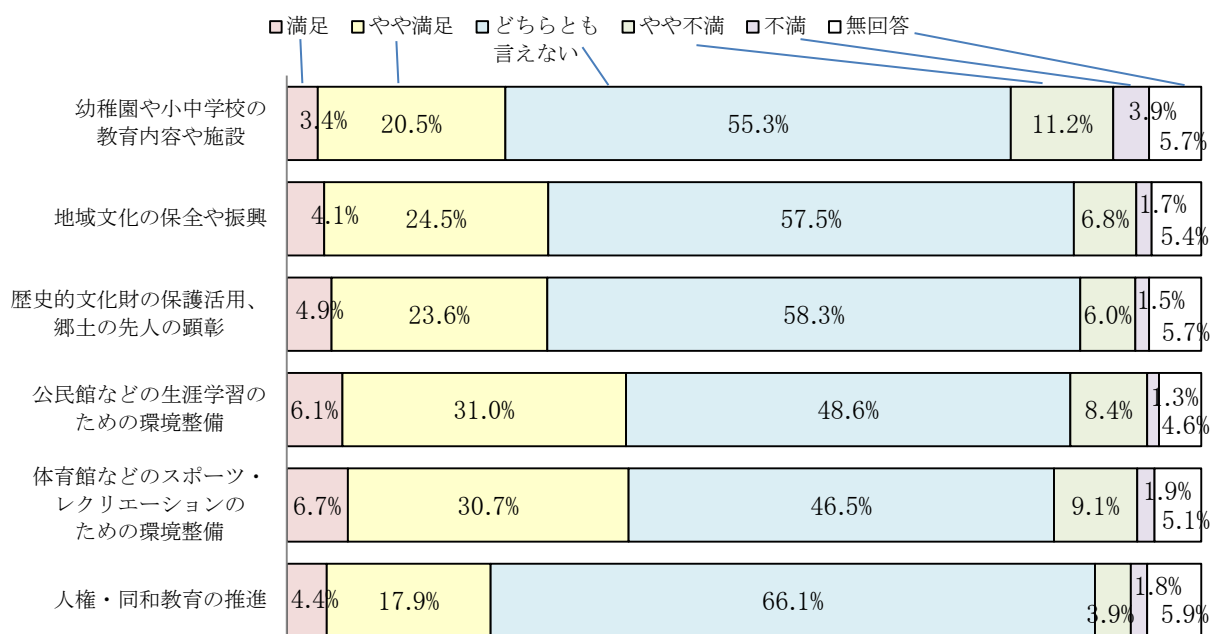
〔H17 調査との比較〕

	調査 年度	満足 している	やや 満足して いる	どちらとも 言えない	やや 不満	不満	無 回答	満足 度 ポイント
道路や橋の整備	H17	3.2%	13.2%	46.0%	21.4%	7.1%	9.1%	▲12.1
	H25	4.0%	27.7%	37.9%	20.3%	5.7%	4.4%	5.7
バス路線等の公共 交通機関の利便性確保	H17	2.6%	9.0%	38.5%	29.1%	11.9%	9.0%	▲29.4
	H25	2.5%	12.0%	45.3%	26.5%	9.8%	3.9%	▲21.8
港湾の整備	H17	3.2%	13.2%	46.0%	21.4%	7.1%	9.1%	▲12.1
	H25	2.1%	13.3%	65.5%	10.4%	2.4%	6.3%	2.6
公園・緑地の整備	H17	2.6%	12.3%	49.1%	21.2%	5.1%	9.7%	▲11.4
	H25	3.8%	25.1%	43.6%	18.5%	4.3%	4.7%	6.1
市営住宅の整備、 木造住宅の耐震化	H17	2.9%	8.8%	66.4%	9.4%	2.2%	10.4%	0.1
	H25	1.3%	7.8%	64.0%	16.1%	5.0%	5.8%	▲12.0
情報化（IT化）の推進（インター ネットの普及促進など）	H17	1.3%	4.7%	49.1%	21.8%	10.2%	12.8%	▲26.0
	H25	1.3%	9.5%	64.8%	13.0%	4.8%	6.6%	▲7.0

※満足度ポイント＝（「満足」＋「やや満足」）－（「やや不満」＋「不満」）

- 総じて満足度ポイントが低い結果となっています。
- H17 調査と比較すると、「道路や橋の整備」「港湾の整備」「公園・緑地の整備」の満足度ポイントがマイナスからプラスに改善されています。

図表2-3-5【教育と文化】



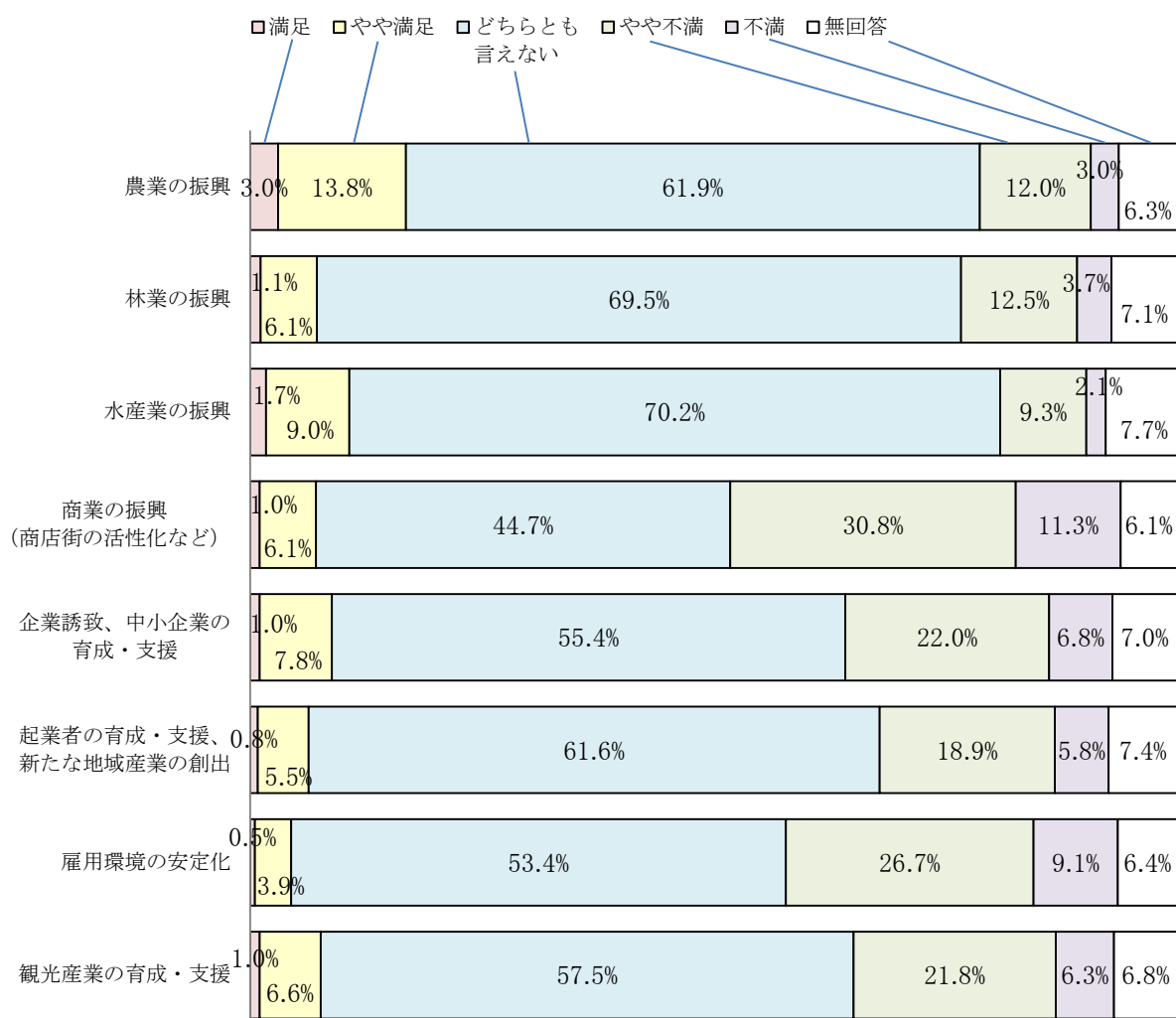
〔H17 調査との比較〕

	調査年度	満足している	やや満足している	言えない	どちらとも	やや不満	不満	無回答	ポイント	満足度
幼稚園や小中学校の教育内容や施設	H17	2.5%	9.4%	60.2%	12.4%	4.0%	11.4%		▲4.5	
	H25	3.4%	20.5%	55.3%	11.2%	3.9%	5.7%			8.8
地域文化の保全や振興	H17	1.9%	9.1%	66.8%	9.6%	1.4%	11.3%		0.0	
	H25	4.1%	24.5%	57.5%	6.8%	1.7%	5.4%			20.1
公民館などの生涯学習のための環境整備	H17	2.5%	10.8%	60.7%	12.9%	2.2%	10.8%		▲1.8	
	H25	6.1%	31.0%	48.6%	8.4%	1.3%	4.6%			27.4
体育館などのスポーツ・レクリエーションのための環境整備	H17	3.3%	14.1%	57.1%	12.3%	3.2%	10.1%		1.9	
	H25	6.7%	30.7%	46.5%	9.1%	1.9%	5.1%			26.4
人権・同和教育の推進	H17	3.6%	9.7%	69.5%	5.1%	1.8%	10.2%		6.4	
	H25	4.4%	17.9%	66.1%	3.9%	1.8%	5.9%			16.6

※満足度ポイント＝（「満足」＋「やや満足」）－（「やや不満」＋「不満」）

- 満足度ポイントが「幼稚園や小中学校の教育内容や施設」は8.8にとどまりましたが、そのほかの項目は比較的高い結果となっています。
- H17 調査と比較すると、全ての項目で満足度ポイントが増加しています。

図表2-3-6【産業の振興】



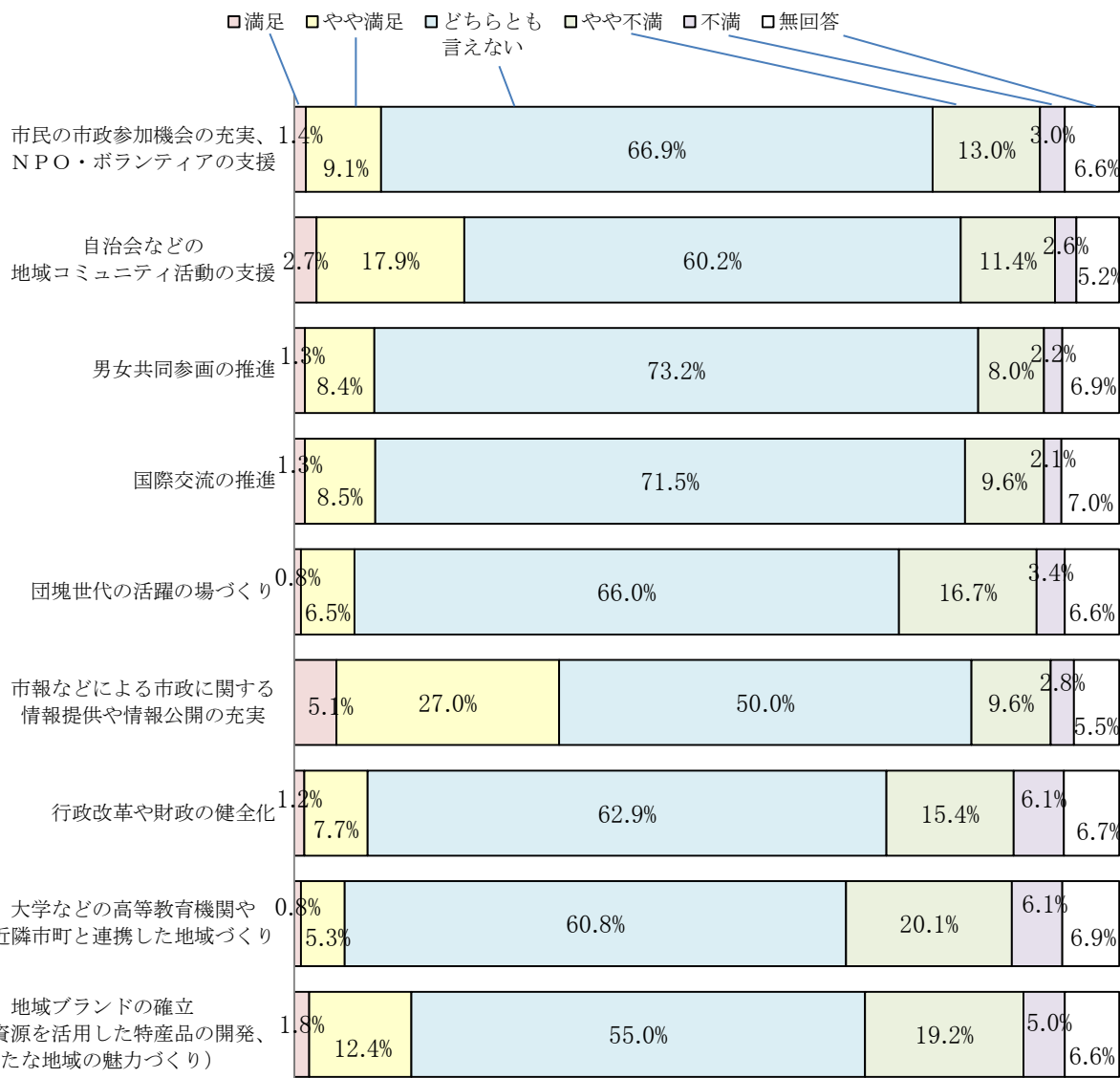
〔H17 調査との比較〕

	調査年度	満足している	やや満足している	どちらとも言えない	やや不満	不満	無回答	満足度ポイント
農業の振興	H17	1.4%	5.2%	66.2%	12.4%	2.8%	12.1%	▲8.6
	H25	3.0%	13.8%	61.9%	12.0%	3.0%	6.3%	1.8
林業の振興	H17	1.4%	5.2%	66.2%	12.4%	2.8%	12.1%	▲8.6
	H25	1.1%	6.1%	69.5%	12.5%	3.7%	7.1%	▲9.0
水産業の振興	H17	1.4%	5.2%	66.2%	12.4%	2.8%	12.1%	▲8.6
	H25	1.7%	9.0%	70.2%	9.3%	2.1%	7.7%	▲0.7
商業の振興 (商店街の活性化など)	H17	1.1%	3.9%	48.0%	27.9%	7.6%	11.4%	▲30.5
	H25	1.0%	6.1%	44.7%	30.8%	11.3%	6.1%	▲35.0
企業誘致、中小企業の 育成・支援	H17	1.1%	5.2%	53.2%	22.1%	5.8%	12.6%	▲21.6
	H25	1.0%	7.8%	55.4%	22.0%	6.8%	7.0%	▲20.0
起業者の育成・支援、 新たな地域産業の創出	H17	2.2%	6.2%	58.0%	17.8%	3.6%	12.2%	▲13.0
	H25	0.8%	5.5%	61.6%	18.9%	5.8%	7.4%	▲18.4
雇用環境の安定化	H17	0.9%	3.4%	41.5%	31.0%	12.4%	10.8%	▲39.1
	H25	0.5%	3.9%	53.4%	26.7%	9.1%	6.4%	▲31.4
観光産業の育成・支援	H17	1.3%	4.8%	54.5%	22.4%	6.0%	11.0%	▲22.3
	H25	1.0%	6.6%	57.5%	21.8%	6.3%	6.8%	▲20.5

※満足度ポイント＝（「満足」＋「やや満足」）－（「やや不満」＋「不満」）

- 満足度ポイントが総じて低い結果となっています。
- 特に、「商業の振興」や「雇用環境の安定化」は多くの方が不満に感じています。

図表2-3-7【行政と地域】



〔H17 調査との比較〕

	調査年度	満足している	やや満足している	どちらとも言えない	やや不満	不満	無回答	満足度ポイント
市民の市政参加機会の充実、NPO・ボランティアの支援	H17	0.8%	4.4%	61.2%	18.2%	3.6%	11.8%	▲16.6
	H25	1.4%	9.1%	66.9%	13.0%	3.0%	6.6%	▲5.5
自治会などの地域コミュニティ活動の支援	H17	3.3%	9.2%	62.7%	12.4%	3.0%	9.3%	▲2.9
	H25	2.7%	17.9%	60.2%	11.4%	2.6%	5.2%	6.6
市報などによる市政に関する情報提供や情報公開の充実	H17	3.0%	10.1%	58.9%	14.2%	4.3%	9.6%	▲5.4
	H25	5.1%	27.0%	50.0%	9.6%	2.8%	5.5%	19.7

※満足度ポイント＝（「満足」＋「やや満足」）－（「やや不満」＋「不満」）

- 「市報などによる市政に関する情報提供や情報公開の充実」は、H17 調査に比べ満足度ポイントが 25 ポイント上昇しています。
- そのほかの項目は、満足度が低いという結果になっています。

〈まとめ〉

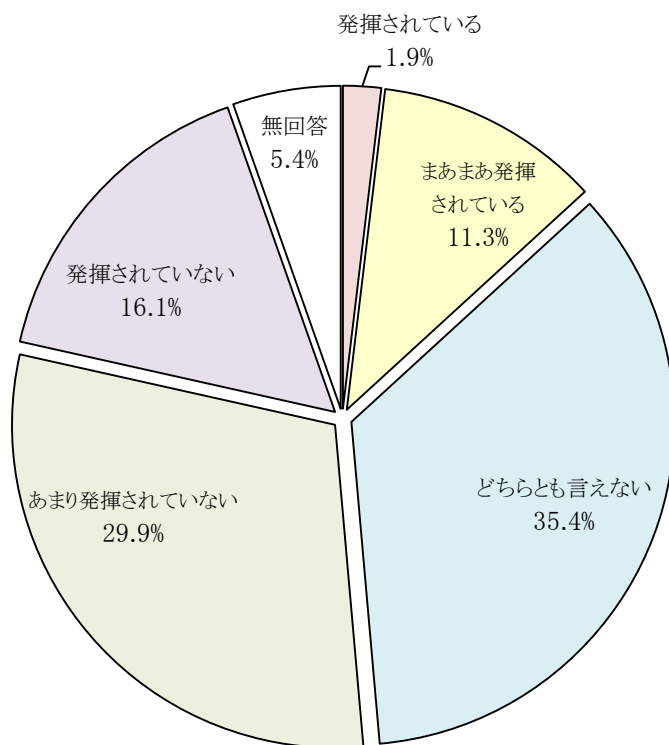
- 7つの分野のうち、【水と環境】は、すべての項目で「満足している」「やや満足している」をあわせた割合が 35.0%以上となっています。
- そのほか、「満足している」「やや満足している」をあわせた割合が高かった項目は、【教育と文化】の体育館などのスポーツ・レクリエーションのための環境整備が 37.4%、公民館などの生涯学習のための環境整備が 37.1%、【安全・安心対策】の消防や救急体制の整備が 34.7%となっています。
- 一方、「やや不満」「不満」をあわせた割合が高かった項目は、【産業の振興】の商業の振興（商店街の活性化など）が 42.1%、雇用環境の安定化が 35.8%、【都市基盤・住居基盤の整備】のバス路線等の公共交通機関の利便性確保が 36.3%となっています。

2-4 合併の効果

(1) 合併による効果（地域のイメージアップ、専門的できめ細かな住民サービスの充実など）が発揮されていると感じますか。

- 「発揮されている」「まあまあ発揮されている」と回答した方は、あわせて 13.2%にとどまっています。
- 一方、「発揮されていない」「あまり発揮されていない」と回答した方は、あわせて 46.0%と半数近くを占めています。

図表2-4-1 合併による効果は発揮されているか

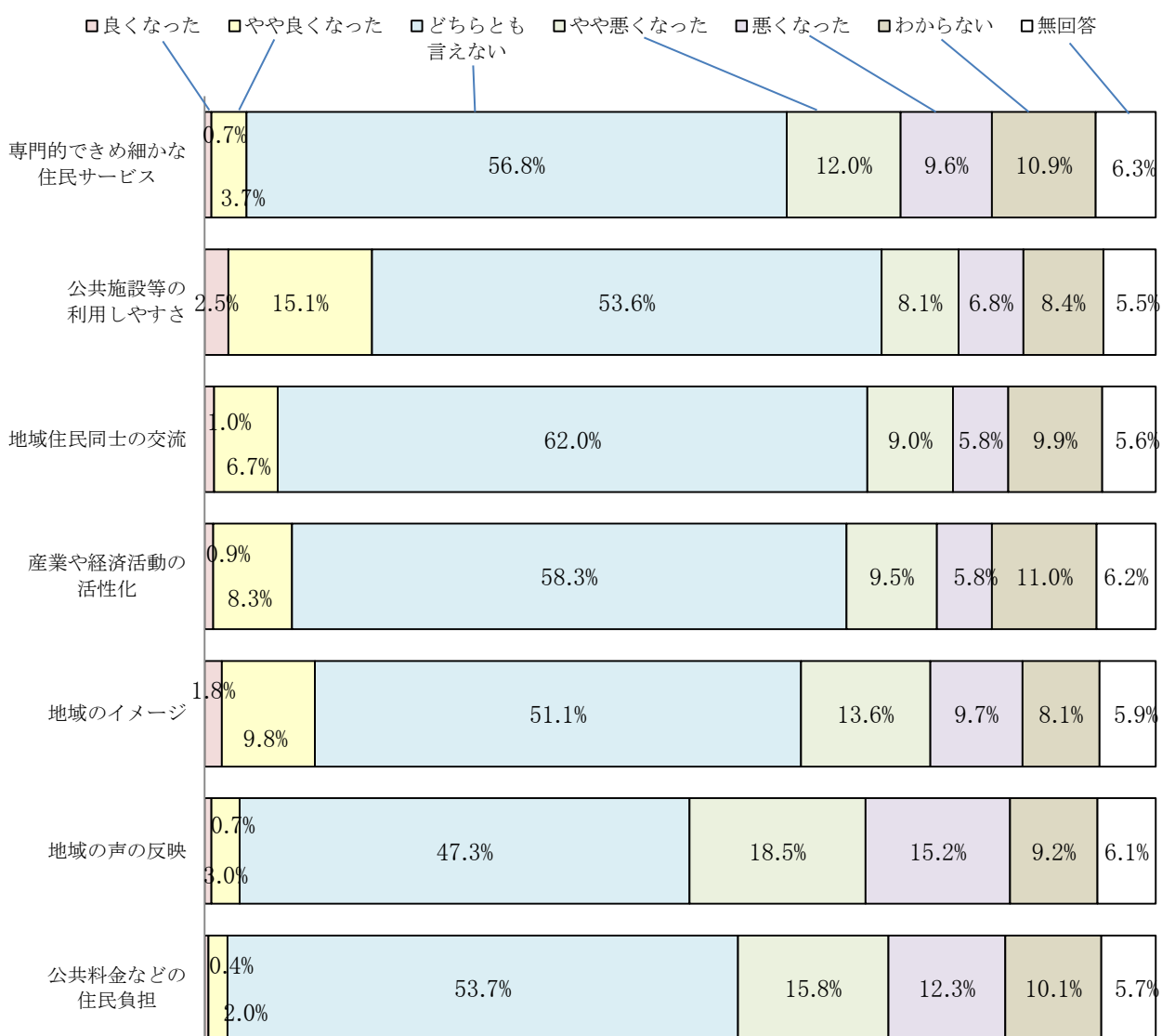


区分	人数
発揮されている	50 人
まあまあ発揮されている	302 人
どちらとも言えない	947 人
あまり発揮されていない	800 人
発揮されていない	432 人
無回答	144 人
計	2,675 人

(2) 合併により良くなったかどうか

- 7つの項目について、合併により良くなったかどうか尋ねたところ、「良くなった」「やや良くなった」をあわせた割合が、「悪くなった」「やや悪くなった」をあわせた割合を上回ったのは、**公共施設の利用しやすさ** 1項目でした。
- これについては、市内の図書館やスポーツ施設等が利用しやすくなったとの回答が多くありました。
- 「悪くなった」「やや悪くなった」をあわせた割合が一番多かった項目は**地域の声の反映**の33.8%でした。

図表2-4-2 合併の効果は発揮されているか



(3) 合併により、良くなったと感じる具体的な内容をお書きください。

- 人口や市域面積のスケールメリットによるイメージアップや、総合力アップとの回答が最も多い結果となっています。
- 図書館、スポーツ施設などの利用がしやすくなったという回答も多く、住民の交流も盛んになったと感じています。
- また、工業生産、農業生産共に県内有数の規模となり、農産物のブランドイメージも向上したと感じています。

〔主なもの〕

順位	内 容	件数
1	スケールメリット（イメージ、総合力など）	93
2	図書館など社会教育施設が利用しやすくなった	53
3	産業の活性化と農産物のブランドイメージの向上	50
4	スポーツ・レクリエーション施設が利用しやすくなった	48
5	最寄りの総合支所が利用できる（窓口・選挙など）	46
6	住民の交流が盛んになった	38

(4) 合併により、悪くなったと感じる具体的な内容をお書きください。

- 最も多かったのは「地域格差が拡大した」と感じているという回答でした。
- また、「市長と市議会の関係」との回答もありました。
- 「細やかな行政サービスができていない」、「市民の声が反映されていない」の他にも「職員の接客態度が悪い」、「市政と市民の親近感が薄れた」などの回答がありました。

〔主なもの〕

順位	内 容	件数
1	地域格差の拡大	173
2	市長と市議会の関係	123
3	細やかな行政サービス・市民の声が反映されない	121
4	税金の負担が多くなった	90
5	周辺部の医療体制	81

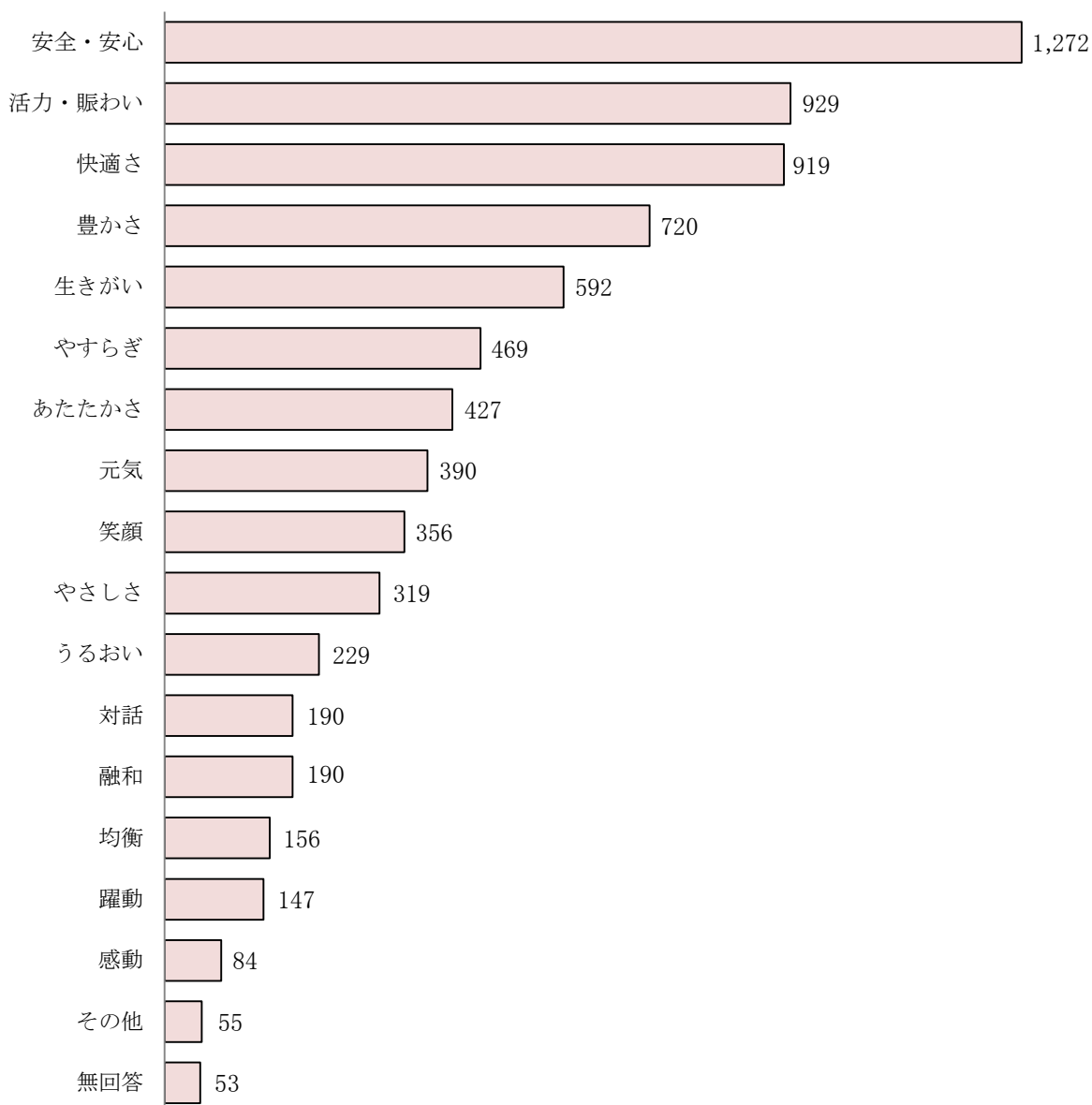
2-5 西条市が今後目指していく都市像や取り組み

(1) 今後、目指していくべき都市像を表す「言葉（キーワード）」

- 最も多かったのは「安全・安心」で、「活力・賑わい」「快適さ」「豊かさ」「生きがい」と続きました。
- 「安全・安心」と回答した方が多かったのは、将来的に発生が危惧されている南海トラフ巨大地震等への対策を早期に望む意向の表れではないかと考えられます。

(総数=7,497人 複数回答：3つまで)

図表2-5-1 目指していくべき都市像を表す「言葉（キーワード）」

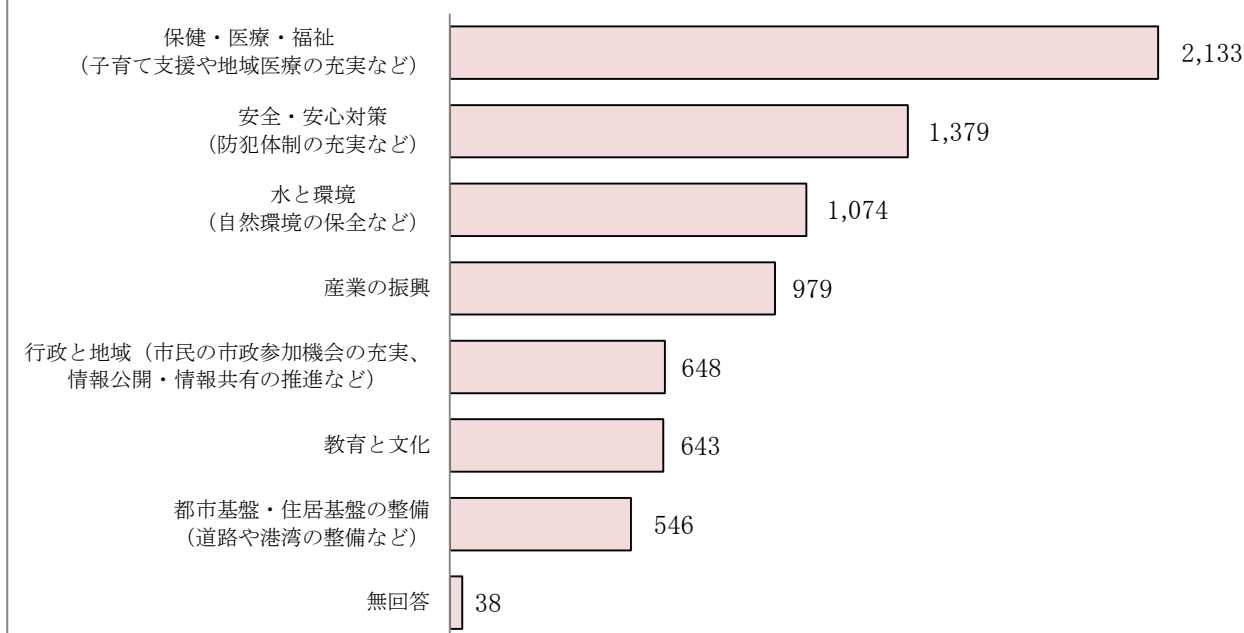


(2) さらに住みよいまちになるために重点的に行うべき取り組み

- 最も多かったのは「保健・医療・福祉（子育て支援や地域医療の充実など）」の2,133人で、およそ8割の方がこの項目を選択しています。
- 以下、「安全・安心対策（防災体制の充実など）」の1,379人、「水と環境（自然環境の保全など）」の1,074人と続いています。

(総数=7,440人 複数回答：3つまで)

図表2-5-2 住みよいまちになるために重点的に行うべき取り組み

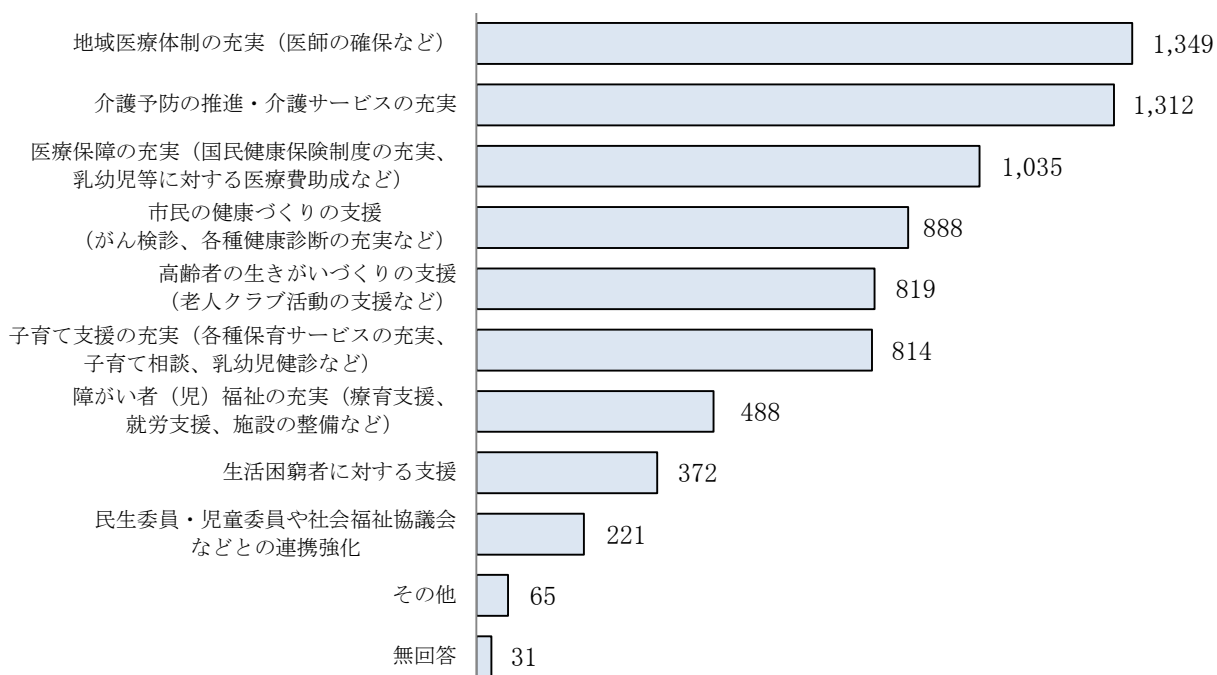


(3) 各分野ごとに、これから特に力を入れるべきことについて3つまで選んでももらいました。

- 「保健・医療・福祉」では、**地域医療体制の充実（医師の確保）**及び**介護予防の推進・介護サービスの充実**を、回答者のほぼ半数が選びました。
- 「水と環境」で最も多かったのは、**海・山・河川など自然環境の保全**でした。
- 「安全・安心対策」では、**災害時における避難場所・避難経路の整備**が最も多く、災害時の対応に対する関心の高さがうかがえます。
- 「都市基盤・住居基盤の整備」では、**道路・橋の整備**が最も多かったものの、そのほかの項目についても幅広く選択されていました。
- 「教育と文化」では、**教育環境の整備・充実（学校施設の整備、教育内容の充実など）**と**青少年の健全育成、家庭・地域社会における教育力の向上**が上位を占めました。
- 「産業の振興」では、**雇用環境の安定化**が回答者の半数以上と最も多く、次いで**農業の振興**、**中小企業・ものづくり産業の育成・支援**と続いています。
- 「行政と地域」では、**行政改革や財政の健全化**が最も多く、様々な施策を展開するために、健全財政を維持することの重要性が求められています。

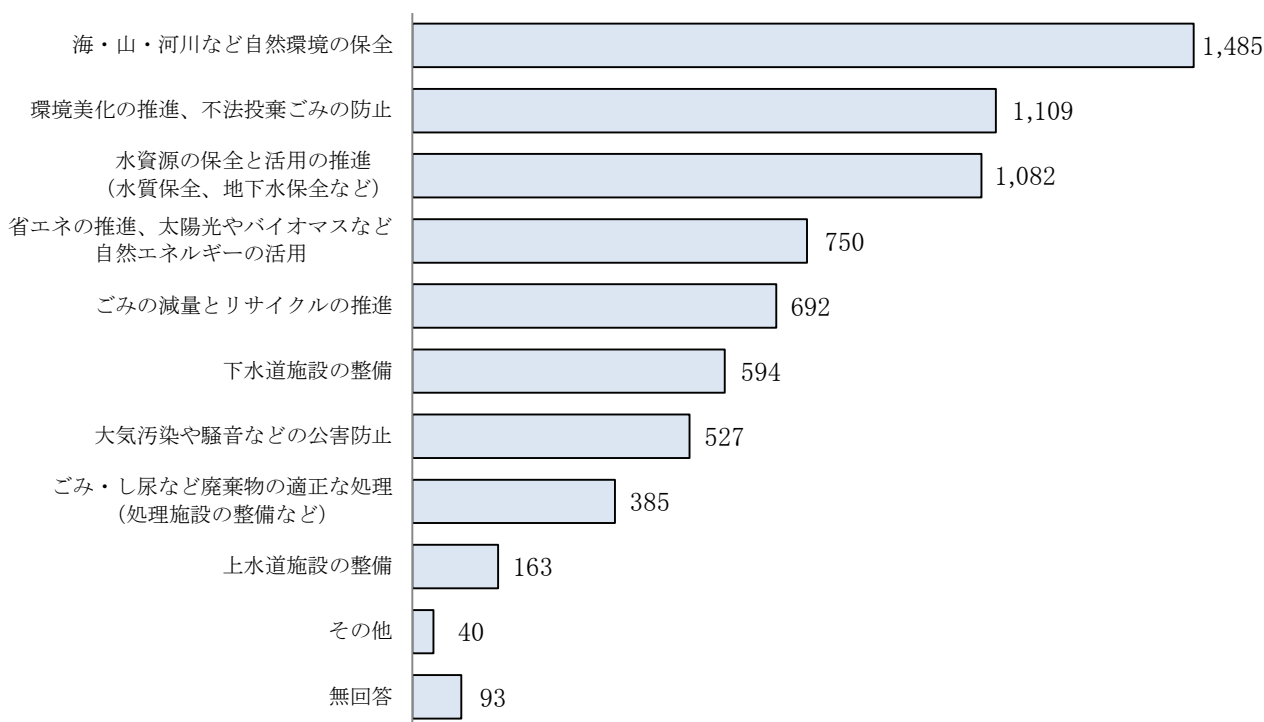
(総数=7,394人 複数回答：3つまで)

図表2-5-3 (1) 「保健・医療・福祉」で力を入れるべき施策



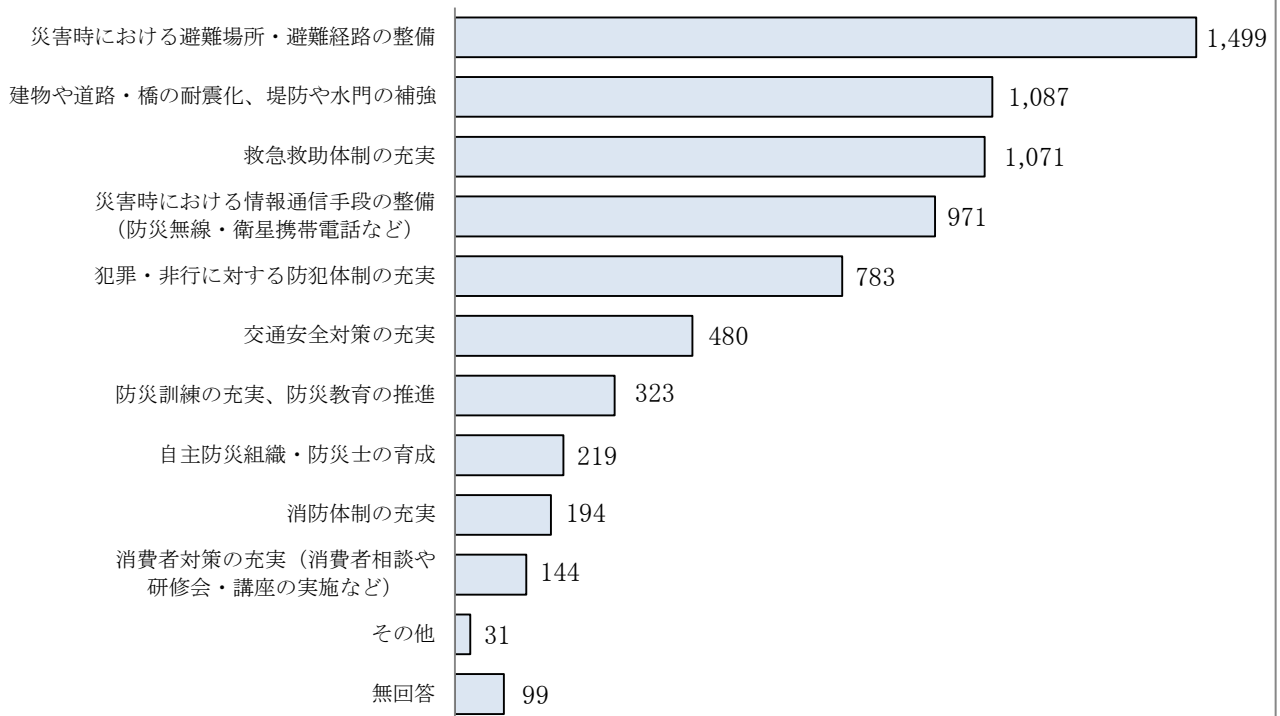
(総数=6,920人 複数回答：3つまで)

図表2-5-3 (2) 「水と環境」で力を入れるべき施策



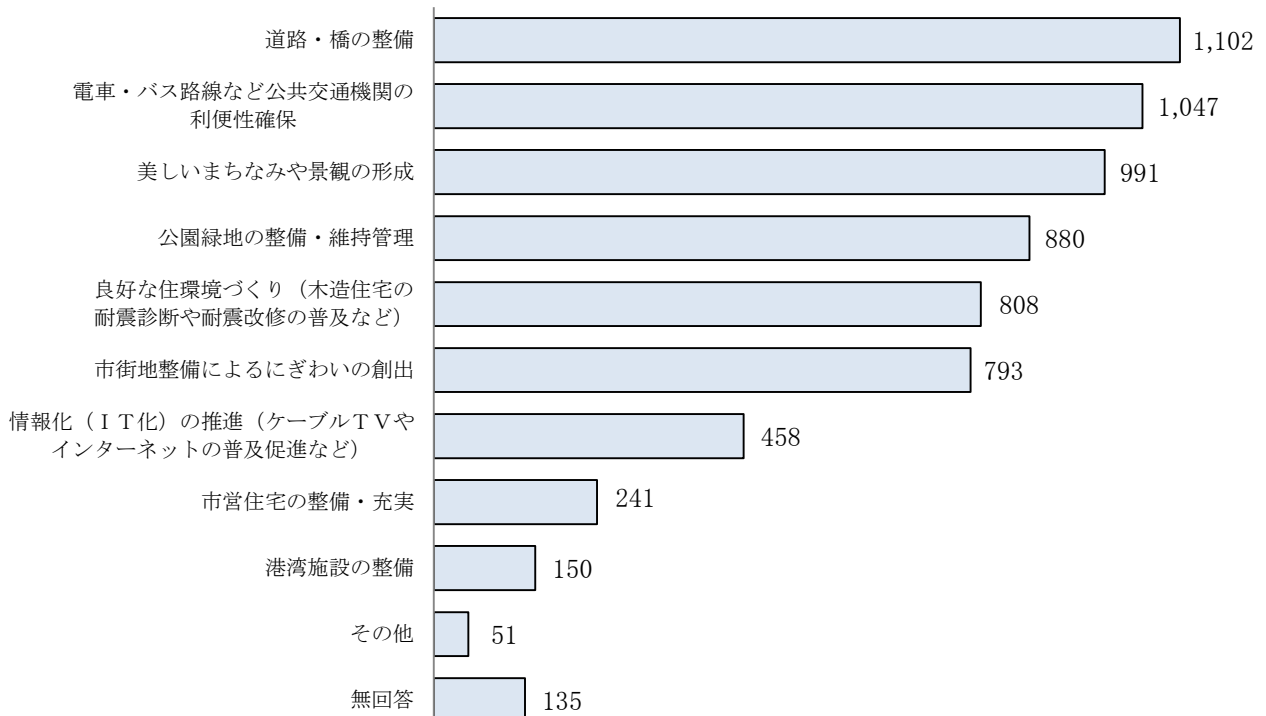
(総数=6,901人 複数回答：3つまで)

図表2-5-3 (3) 「安全・安心対策」で力を入れるべき施策



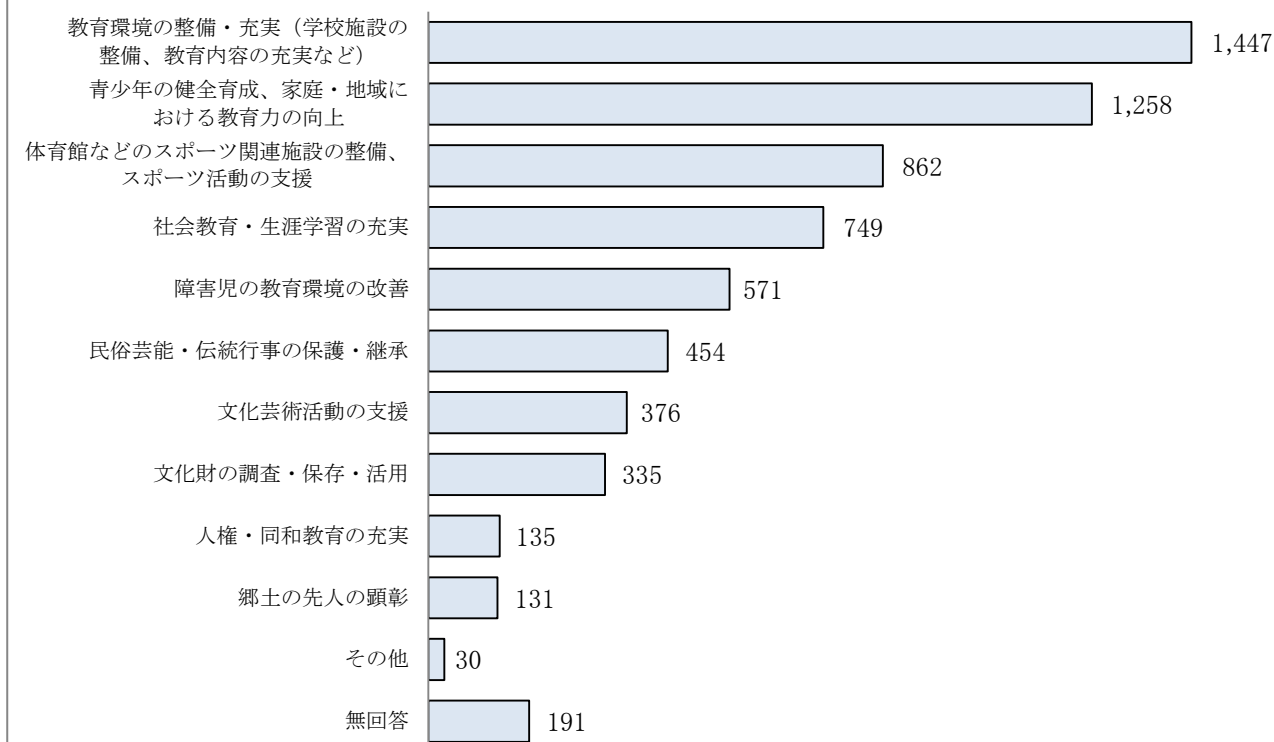
(総数=6,656人 複数回答：3つまで)

図表2-5-3 (4) 「都市基盤・住居基盤の整備」で力を入れるべき施策



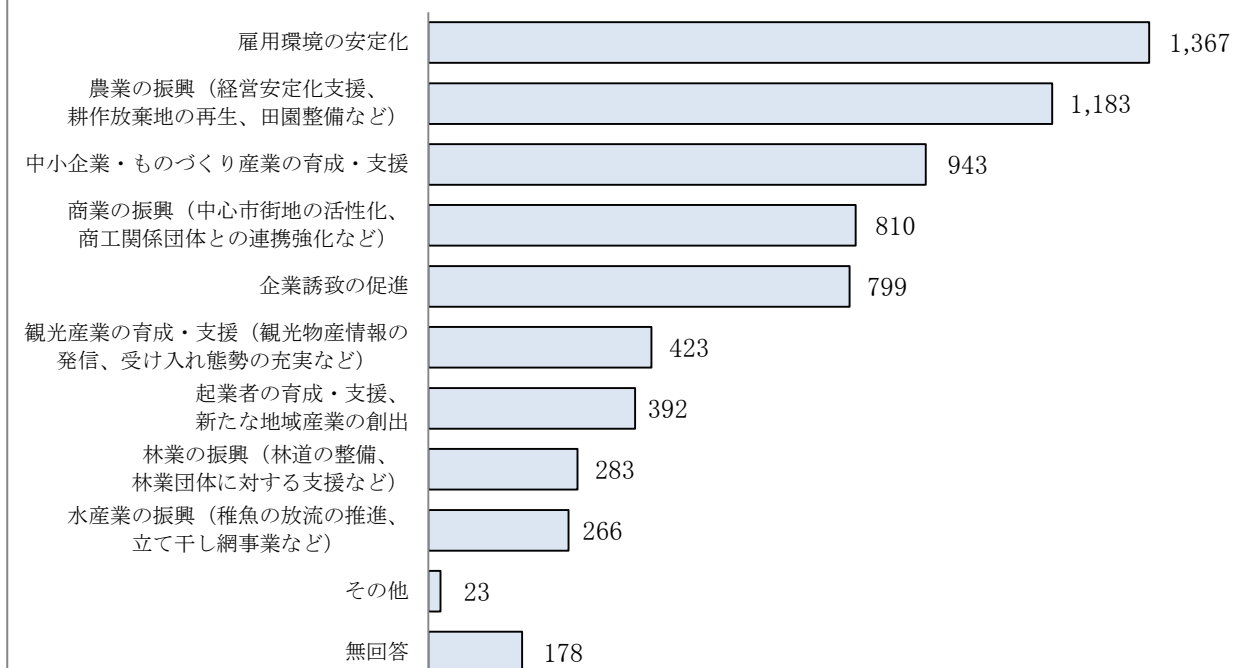
(総数=6,539人 複数回答：3つまで)

図表2-5-3 (5) 「教育と文化」で力を入れるべき施策



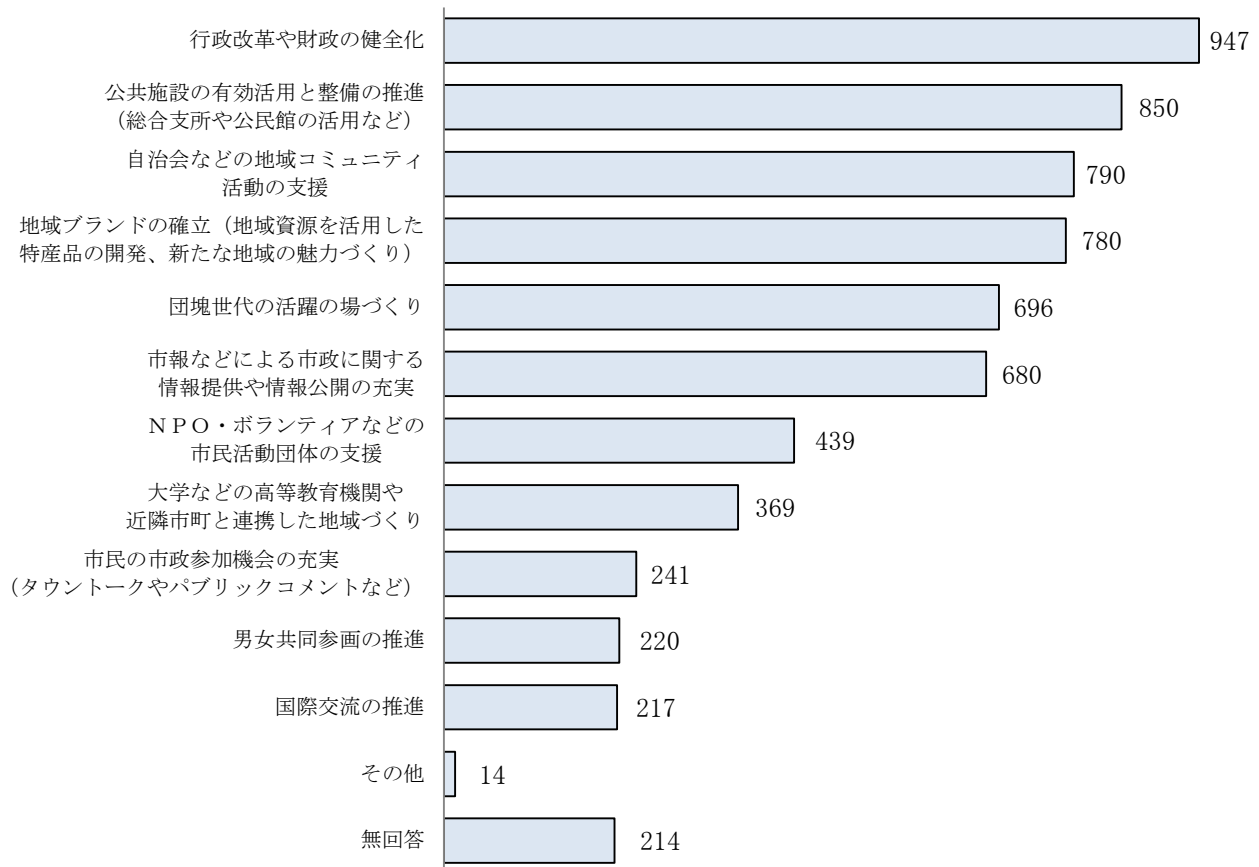
(総数=6,667人 複数回答：3つまで)

図表2-5-3 (6) 「産業の振興」で力を入れるべき施策



(総数＝6,457人 複数回答：3つまで)

図表2-5-3 (7) 「行政と地域」で力を入れるべき施策

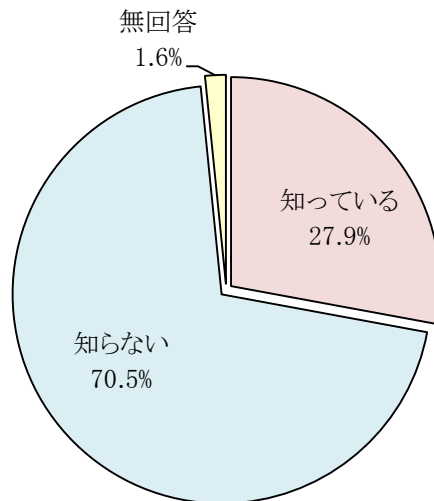


2-6 マスコットキャラクター

(1) 「カブちゃん」の認知度

- 「四国カブトガニを守る会」のカブトガニのイメージキャラクターである「カブちゃん」を知っているか尋ねたところ、知っていると答えた方は27.9%、知らないと答えた方は70.5%でした。

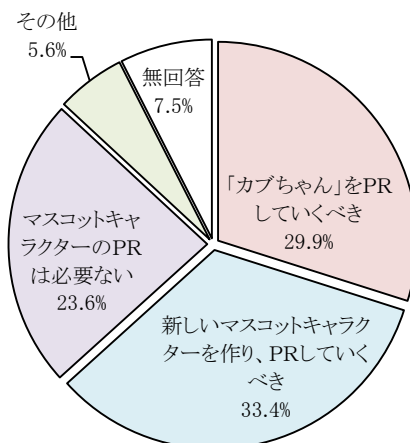
図表2-6-1 「カブちゃん」を知っているか



(2) 西条市がマスコットキャラクターをPRしていくことについて

- 33.4%の方が、**新しいマスコットキャラクターを作り、PRしていくべき**と回答しています。
- 一方、およそ3割の方は**「カブちゃん」をPRしていくべき**と答えています。
- さらに、**マスコットキャラクターのPRは必要ない**と回答した方も23.6%おり、意見が分かれる結果となりました。

図表2-6-2 マスコットキャラクターのPRについて



2-7 自由意見

○これからの西条市のまちづくりについて、アイデアや意見を数多くいただきました。

〈保健・医療・福祉〉

項	目	意 見	件 数
高齢者福祉	高齢者支援	高齢者が安心して住むことができる町づくりを要望する意見。コミュニティバス等交通機関の整備、社会貢献活動や講座等生きがいづくりを求める意見等。	50 件
	介護予防	高齢者の健康づくりによる介護予防や、高齢者の集まる場所づくりを求める意見等。	8 件
	介護サービスの充実	老人介護施設（特別養護老人ホーム、グループホーム等）の充実に関する意見や介護サービス充実を求める意見等。	59 件
地域福祉の充実	障がい者（児）福祉の充実	障がい者の支援（受入れ施設の整備、就職先斡旋等）に関する意見等。	18 件
	生活保護世帯の支援	生活保護受給、または継続の際の審査に対する意見等。	9 件
	地域の福祉活動の支援	社会福祉協議会のふれあい・いきいきサロン事業への支出は、被災地への支援に使った方が有意義との意見。	1 件
健康な生活の支援	市民の健康づくりを支援	保健センターの設備の充実と、講座開催等施設の有効活用に関する意見等。	19 件
	医療保障の充実	小・中学生の医療費に対する補助要望。また不妊治療や難病者への支援要望、がん検診無料化の継続要望等。	42 件
	地域医療体制の充実	周桑病院、産婦人科、小児科の充実を求める意見と休日・夜間救急医療受入れ先の確保を求める意見等。	69 件
子育て環境の充実	保育サービス・児童の健全育成活動の充実	保育所への入所に関する意見や要望、幼稚園・保育園料の負担軽減、病後児保育等保育環境の充実を求める意見等。	45 件
	子育て支援体制の充実	若い世代が子育てしやすい環境を求める意見。その他母子家庭への支援に対する意見等。	42 件
	母子保健と医療体制の充実	産婦人科受診料、幼児予防接種への支援を求める意見等。	7 件
その他	全般	福祉全般の充実を求める意見等。	15 件
計			384 件

〈水と環境〉

項	目	意 見	件 数
自然環境保全活動の推進	水の保全	松山分水反対の意見や水質の保全（地下水調査等）対策を求める意見等。	45 件
	地域の環境資源の保全・活用	自然を大切にしてほしいとの意見等。	9 件
	希少生物の調査・保護の推進	カブトガニ、水辺の希少生物（トノサマガエル、ゲンゴロウ、タガメ等）の保護を求める意見等。	6 件
生活環境の整備	生活環境の向上	市民の自主的な環境美化活動を評価する意見やゴミの廃棄・犬猫フン尿対策を求める意見。	30 件
	公害の防止	近隣の騒音、ゴミ対策、またPM2.5に対する意見。	3 件
	ごみ・し尿の適切な処理	ゴミの分別・減量、またゴミ袋のサイズや回収回数増減についての意見・要望等。	29 件
上水道の整備	上水道の整備	地域間で異なる水道料金に対する不公平感等。	6 件
下水道の整備	汚水処理施設の整備	下水道整備を求める意見等。	23 件
	浸水対策施設の整備	河川、水路などの適正な管理を求める意見等。	6 件
環境資源を活かした地域づくり	環境資源を活かした地域づくり	自然エネルギーを活かしたまちづくり、また太陽光パネル設置に対する支援を求める意見等。	4 件
その他	全般	水を活かしたまちづくりの推進を求める意見等。	2 件
計			163 件

〈安全・安心対策〉

項	目	意 見	件 数
防災体制の充実	ソフト事業	津波の高さや避難場所の掲示・周知を求める意見や、防災訓練及び食糧等ライフラインの確保・充実を求める意見等。	28 件
	ハード事業	地震対策に加え、津波対策（河川・高台整備等）や避難所の整備を求める意見等。	18 件
消防救急体制の充実	消防体制の充実	消防団員数の現状維持を求める意見。	1 件
	救急救助体制の充実	救急車の速やかな到着、また、患者が病院をたらい回しにされない対策を求める意見等。	7 件
安全・安心な生活	防犯体制の充実	街灯が少ないため夜道が暗い。防犯灯、防犯カメラの設置による防犯体制の強化を求める意見等。	16 件
	交通安全対策の充実	交通事故を減らすための信号機・標識の設置や高齢者等への交通安全教育を求める意見等。	25 件
	消費者行政の充実	—	0 件
その他	全般	安全・安心全般を求める意見やオスプレイに対する不安等。	8 件
計			103 件

〈都市基盤・住居基盤の整備〉

項	目	意 見	件 数
交通体系の整備	道路網の整備	市道の維持・管理と道路交通網の拡張を求める意見が多数。その他、歩道やサイクリングロードの設置を求める意見等。	105 件
	公共交通機関の拡充	バス・JR 等既存交通機関の利便性向上による交通弱者対策を求める意見等。	38 件
都市基盤の整備	市街地整備の推進	駅周辺整備等市街地整備の推進を要望する意見等。	45 件
	良好な景観の形成	自然や昔からある建物等を活かした景観形成についての意見等。	10 件
	港湾施設の整備	港湾の浚渫を要望する意見。	1 件
	公園施設の整備	子どもや大人が遊べる公園の増設や遊具の適切な管理・維持を求める意見等。	54 件
	公園緑地の維持管理	公園遊具の修繕や樹木の剪定についての意見等。	2 件
	市営住宅の整備・充実	若者の入居や動物飼育に関する要望、リフォームや新築など市営住宅の整備を求める意見等。	8 件
	良好な住環境づくり	住宅の耐震化やリフォームに対する支援、空き家の活用を求める意見等。	14 件
情報化の推進	地域の情報化	IT 化の推進を求める意見。	5 件
	教育の情報化	—	0 件
計			282 件

〈教育と文化〉

項	目	意 見	件 数
学校教育の充実	教育環境の整備・充実	子どもの安全確保（通学路の街灯整備、不審者対策）や学校施設整備（エアコン、トイレ等）を求める意見、教育内容や教員の質の向上を求める意見等。	49 件
	豊かな心と健やかな体を育む教育の推進	豊かな心を育むための教育（音楽、食育等）や地域の工場や神社等と連携した教育を求める意見等。	19 件
	特別支援教育や適応指導教室授業の充実	ウィングサポートセンターに関する意見、いじめ・不登校・マナー対策を求める意見等。	8 件
地域文化の継承・形成	文化芸術活動の支援、拠点づくり	文化活動の促進や拠点整備を求める意見等。	7 件
	民俗芸能などの保護・継承	伝統を大切にしてほしいとの意見。	2 件

〈教育と文化〉（つづき）

項	目	意 見	件 数
歴史文化の保全・活用	文化財の調査・保全・活用	永納山、陣屋跡（西条高校）、小松藩に関する文化財の保全・活用を求める意見等。	8 件
	郷土の先人の顕彰	先人の顕彰を求める意見等。	6 件
社会教育の充実	地域づくり、人づくりに よる社会教育の推進	魅力的な講座やイベント開催による世代を超えた交流機会の創出を求める意見等。	14 件
	社会教育活動の基盤整備	公民館を中心とした社会教育活動の充実と公民館の設備（トイレ等）の整備を求める意見等。	13 件
	図書館機能の拡充	開館時間等サービスや蔵書内容等の統一を求める意見等。	8 件
スポーツ・レクリエーションの振興	スポーツ・レクリエーション活動支援・施設整備	体育施設の整備やスポーツイベントを求める意見等。	24 件
	国体開催に向けた環境整備	同時に開催される全国障害者スポーツ大会の競技種目誘致を求める意見等。	2 件
	合宿都市構想の推進	スポーツ合宿用の宿泊施設整備を求める意見。	2 件
人権・同和教育の充実	学習機会の拡充と啓発	同和教育の推進についての意見等。	3 件
	推進体制の充実	—	0 件
その他	全般	教育行政にもっと力を入れてほしいとの意見	6 件
計			171 件

〈産業の振興〉

項	目	意 見	件 数
農業の振興	農業経営の安定化支援	耕作放棄地対策、TPP 対策を求める意見等。	6 件
	農業基盤整備の推進	農業基盤整備や農地、農道、水路の適切な管理を求める意見等。	7 件
	農業の担い手の育成	農業の担い手対策を求める意見等。	8 件
林業の振興	林業経営の安定化支援	有害鳥獣対策を求める意見。	2 件
	林業の基盤整備の推進	—	0 件
	木製都市構想の推進	—	0 件
水産業の振興	水産業経営の安定化支援	—	0 件
	水産業の基盤整備の推進	水産試験場跡の利用方法についての意見。	1 件
	水産業と観光との連携	立干し網を歓迎する意見と、当該イベントが環境保護につながらないとの意見。	4 件
商業の振興	中心市街地の活性化	市内中心市街地活性化や駐車場等整備、市内小規模店舗への支援を求める意見等。	43 件
	商工関係団体との連携強化	産業文化フェスティバルのようなイベントを増やしてほしいとの意見。市内店舗によるスタンプラリーの実施提言等	7 件
企業活動の活性化	企業誘致の促進	地域の活性化や雇用を守るため、企業やショッピングモール、大学等誘致を求める意見等。	44 件
	中小企業活動支援	—	0 件
	商工関係団体との連携強化	—	0 件
新規産業の創出	ビジネスインキュベーション機能の強化	サイクスの活用等起業家育成・支援や西条ならではのビジネスモデルの構築を求める意見等。	8 件
	総合 6 次産業化の推進	総合 6 次産業化の推進を求める意見等。	4 件
	産学官連携の推進	—	0 件
産業人材・雇用環境	産業人材の育成・活用	障がい者の職業訓練学校の設置及び活用を求める意見。	2 件
	雇用環境の安定化	雇用の確保や女性が子育てしながら働くことができる労働環境の整備を求める意見等。	57 件

〈産業の振興〉（つづき）

項 目		意 見	件 数
観光産業の創出	観光拠点の整備	人が集まる・呼べる観光拠点（海浜、桜、駅前広場、ショッピングモール、だんじり資料館、お土産が買える場所等）の整備を求める意見等。	44 件
	魅力ある観光ルートの確立と情報発信	観光資源の活用や掘り起しを求める意見とそれらを活かした情報発信やイベント開催を求める意見等。	70 件
	受入体制の充実と「おもてなし」の向上	西条祭りに対する意見。	16 件
ブランド化の推進	西条産品の高付加価値化と販路拡大の推進	西条のブランドづくりを求める提案・意見とそのブランドを活かした商品開発や特産品 PR によるまちづくりを求める意見等。	31 件
	物産と観光との連携	里山や農地、それに携わる人達への支援による物産と観光の連携策の提案等。	3 件
その他	その他	買い物難民対策を求める意見。また、産業を大切にしたいまちづくりを求める意見等。	33 件
計			390 件

〈行政と地域〉

項 目		意 見	件 数
市民協働のまちづくり	市民活動団体の育成・支援	ボランティア活動支援の充実を求める意見等。	6 件
	市民活動団体のネットワーク化	ボランティアセンターの充実を求める意見等。	2 件
	市民協働のまちづくりの推進	市民参加に対する意見等。	3 件
地域コミュニティ活動の推進	地域コミュニティ活動の支援	自治会活動の支援等地域コミュニティ強化に関する意見等。	14 件
	コミュニティ施設の整備	市民が集まることができる場所の整備を求める意見等。	4 件
時代の変化に対応した地域づくり	団塊の世代人材の活躍の場づくり	団塊の世代の活躍の場創出を求める意見等。	4 件
	男女共同参画の推進	女性のパワーを活かしたまちづくりを求める意見。	1 件
	国際交流の推進	国際交流の推進を求める意見。	2 件
情報公開・情報共有の推進	広報制度の充実	広報の内容充実や配布方法への意見等。	17 件
	情報公開・情報共有の推進	住民に伝わる情報発信方法を求める意見と、全国に向けた市全体の PR を求める意見等。	18 件
	広聴制度の充実	タウンミーティング等広聴の場や職員が地域に入って意見を聞く姿勢を求める意見等。	29 件
	行政の情報化の推進	市の施設（公民館等）の IT 化推進を求める意見等。	3 件
経営感覚のある行政運営の実践	行政運営システムの構築（行政改革、窓口時間の延長等）	休日や夜間の窓口業務の実施や、スーパーやコンビニでの納税・証明書発行を求める意見。その他、行政改革を求める意見等。	53 件
	人材の有効活用および資質の向上	窓口対応の改善や適切な人員配置・整理を求める意見等。	71 件
	健全な財政運営の推進	無駄な事業や経費の削減。人口減少を踏まえた財政運営を求める意見等。	45 件
	公共施設の有効活用と整備（庁舎、総合支所関係）	公共施設の適正な維持管理及び有効活用を求める意見等。	31 件
交流と連携による地域づくり	学官連携・交流の推進	大学と連携した魅力的なまちづくりを求める意見。	1 件
	近隣市町との連携強化	—	0 件
その他	テーマ全体を網羅した意見等	—	0 件
計			304 件

〈その他〉

項	目	意 見	件 数
その他	市長と議会の関係（市政の安定）	市政の安定を求める意見等。	75 件
	アンケートに関するこ と	アンケート実施・手法に対する評価（賛否）	72 件
	その他意見	・婚活や若者対策を求める意見等。 ・合併を後悔する意見や合併のメリットを活かしたまちづくりを求める意見等。 ・JR 西条駅改修、西条西警察署、水都市の整備の要望など、市が所管していない施設の整備に関する意見。 ・課税金額が高い ・地域融和 ・地域格差 ・他市との比較 など	

〈件数について〉

一人の方が複数の意見を記入している場合、それぞれの意見を項目別に振り分けています。

したがって、件数の合計と回答者の数は一致しません。