

## 直接対話の結果

No.	対話項目	内容	回答案
1	入札説明書	提案価格の下限值は設定しないのでしょうか。	設定いたしません。
2	要求水準書	禎端小学校の配膳室予定室の高さが前面道路の高さから 90cm あり、配送車両ゲートを上げられる範囲を超えています。また、配膳室前が狭く、駐車すると車両の半分が前面道路を塞ぎ、車両通行を妨げてしまいます。 配送方法について協議させてください。	ご指摘いただいた内容を参考にして、原案の場所で搬入が可能な配膳室に改良する予定です。配送車両の小型化など、原案を基本としてご検討ください。 なお、No.72も併せてご検討ください。
3	要求水準書	各配送校配膳室の整備について協議させてください。対話当日に対話に必要な資料は準備いたします。	ご提供いただいた資料を参考として、今後の配膳室の改修に活用させていただきます。なお、配膳室の場所やトラックの進入ルートなどにつきましては、学校と協議済みのため、市の考えを優先させていただきます。また、カーブミラーの要望につきましては、道路管理者の判断に委ねます。
4	要求水準書	フライ用食缶と焼物・蒸し物用食缶がそれぞれ調達となっておりますが、実施方針に関する質疑回答 No. 146 回答を見るにフライ用食缶と焼物用食缶の重複はなく、各食缶の規格も同じなので、フライ兼・焼物・蒸し物用食缶として 1 種類の調達としてもよろしいでしょうか。	別々の食缶を調達してください。なお、フライ用食缶はフライバットの活用を想定しています。
5	要求水準書	外部業者のパン容器を施設内に納入する場合、衛生の担保をとることが難しくなります。よって、センター内にはパンのみを搬入し、米飯食缶に配缶する運用方法にさせていただけないでしょうか。	パンの状態が損なわれない計画とするのであれば、可能とします。

No.	対話項目	内容	回答案
6	要求水準書	検収時と下処理時に発生する残滓を粉碎処理し、残滓庫へ圧送する専用処理槽を設置するとありますが、検収室側から圧送する場合、配管距離が 40m以上となり、配管内での詰まり等のトラブルが過去の案件で多数あります。 給食残滓のみを粉碎処理し、残滓庫へ圧送する専用処理槽を設けることでもよろしいでしょうか。	可能とします。
7	要求水準書	要求水準書では、検収室を野菜類、調味料、肉魚類を壁で区画することや上処理室を設けることと記載ありますが、記載内容が、実施方針に対する回答と異なっています。要求水準書と実施方針に対する質疑回答と相違がある箇所は、実施方針に対する質疑回答を正と認識してよろしいでしょうか。	実施方針に対する質疑回答を正とし、入札説明書等の質問回答時に要求水準書の修正版を公表いたします。
8	要求水準書	牛乳の代替食はなにを想定されていますでしょうか。	豆乳、野菜ジュースを想定しています。
9	要求水準書	豆乳、野菜ジュースは完成品を配送するのでしょうか。	ご理解のとおりです。紙パック等の形状を想定しております。
10	要求水準書	「本件施設は建設予定地東側に、駐車場は建物本体西側に計画する。建設予定地西側の余剰面積は、将来的な移転先とすることを想定している」とありますが、資料のインフラ整備において、公共下水道、公共柵設置計画図は、敷地西端に深さ 1 m 程度の柵を令和 6 年施工予定とあります。何故、下水柵位置と離れた位置に建物及び排水処理施設を設置しているのでしょうか。 又、建物位置を変える事は、可能なのでしょうか。	引き続き、西側に位置する運動公園のイベント等の臨時駐車場として活用していくため、建設位置を変えることは不可とします。

No.	対話項目	内容	回答案
11	要求水準書	同上、建物配置の中、敷地内の西側の余剰地の整備や東側の公衆トイレ、歩道については、進入出口となる部分の切込み以外の整備は、不要と考えて宜しいのでしょうか。又、給食センター部分をフェンスで囲い、その範囲内の整備とさせて頂いて宜しいのでしょうか。申請については、敷地内のトイレも含め、増築となるのでしょうか。その場合、トイレの図面等は、頂けるのでしょうか。	センター用地（8159㎡）から公衆トイレの部分は除くこととして、その他全体の活用と配置、維持管理をご検討ください。西側余剰部分の整備と維持管理は含みます。フェンス等については、別途市の考え方をお示しいたします。公衆トイレの部分については、敷地外として取り扱ってください。維持管理は市で行います。 ※資料13参照
12	要求水準書	公衆トイレの解体撤去を実施した場合、新設する必要がありますでしょうか。	公衆トイレは市で解体する予定です。計画時期は未定です。
13	要求水準書	外構等保守管理業でアの対象範囲は、本件施設内の植栽全般、本件施設の外構全般（附帯施設含む）とあります。又イ(キ)に敷地内の駐車場や通路のアスファルトが破損した場合は適切に処置を施すこと。とありますが、本件施設とは、給食センター範囲の事で、敷地内とは西側余剰地や東側トイレを含むことなのでしょうか。	公衆トイレの部分は除外します。その他は全部含みます。 ※資料13参照
14	要求水準書	「停電発生時や災害時に市職員事務所、移動式回転釜保管室、トイレ等必要な共用部が 72 時間稼働できるよう非常用自家発電設備を設置すること。」とありますが、何故、防災拠点でもない施設に 72 時間稼働の非常用発電が必要なのでしょうか。又、「非常用発電設備は、集中豪雨による浸水等に備えて、設置方法・設置場所を設けること。」とありますが、ハザードマップでは明確な高さが示されていない気がします。どの位の高さを想定されているのか御指示頂けますでしょうか。	当センターは、災害拠点ではないですが、災害時には近隣の避難施設等に、センターの備品等を活用しての炊き出し等を行うことを想定しています。そのための非常用電源確保となります。一般的な浸水に備えた設備計画としてください。

No.	対話項目	内容	回答案
15	要求水準書	炊き出しの規模想定をご教示ください。	災害時の炊き出しについては、移動用の回転釜を使用して、最大2,000食/日の提供を3日間想定しています。
16	要求水準書	炊き出しはどこで実施する想定でしょうか。	近隣の指定避難施設（総合体育館等）を想定しています。
17	要求水準書	災害拠点が近隣にありますが、センター本体に72時間の電力供給機能を導入する意図をご教示ください。	災害の即時対応の考え方で72時間（3日間）としています。給食センターの対応は、炊き出し及び早期センター復旧のための情報収集などが主な対応となります。市職員が業務にあたりますので、そのために必要な電源（携帯充電、倉庫、事務所の明かりなど）を想定しています。
18	要求水準書	電柱の位置について敷地への進出入口の位置を決める為、正確な電柱位置を落とし込んだ配置図データは頂けませんでしょうか。	資料1-2測量図を参考にして下さい。
19	要求水準書	西条市には、うちぬき水がありますが、要求水準書では、「本件施設においては、地下水は使用しないものとする。」とあります。うちぬき水を洗浄に利用することは不可でしょうか。	市では地下水を保全するため、一定の水量を超える地下水の採取を許可制としています。同地区は臨海部であることから、地下水の塩水化が懸念されており、地下水の使用は行わず上水道で対応することとしております。

No.	対話項目	内容	回答案
20	要求水準書	事業スケジュールに設計、造成 9 カ月、建設 11 カ月の算出根拠をご教示ください。又、貴市のご都合で動かさない期日があるのであれば根拠と共にお示し頂けないでしょうか。2024 年問題（働き方改革関連法が建設業でも適用開始するため、法令に適した勤務時間の見直しが必要）も考慮した工程が必要になります。	市では事前調査のデータ開示、敷地内の支障木の除去などを事前実施予定としており、造成工事については雨水管の撤去程度と考えています。先進事例などの検討経緯から、期間内の実施は可能であると考えています。
21	要求水準書	開業準備期間に 4 カ月はかからないと考えています。明確な期間を設定せず、事業者提案に委ねることは可能でしょうか。	財源の関係で事業期間は原案とします。
22	要求水準書	西側余剰地の舗装は不要とし現状のままとし、センター駐車場までの舗装でよろしいでしょうか。	雨水の排水対策の他、臨時駐車場として適切に維持管理できる提案を期待しています。
23	要求水準書	現状やっている作業工程でも良いので、素麺の汁を冷やす作業工程をご教示ください。	だし汁は市販のものとし、そうめんは水冷を行います。
24	要求水準書	調味料、乾物の計量・仕分け作業の前日実施は可能でしょうか。	密封の入れ物、専用の置き場を備えるなど、衛生管理ができるなら可能と考えます。

No.	対話項目	内容	回答案
25	要求水準書	「すりごま」の使用は難しいのでしょうか。	すりごまの使用は可能です。
26	要求水準書	ウインナーやハム等の肉加工品類はセンターでのカットなのか、カット済みなのかどちらでしょうか。もしくは、作業内容によってカット済み納品の対応は可能なのでしょうか。	動物性たんぱく質（ちくわ、かまぼこ、平天等以外）は、基本的にセンター内で裁断作業は行いません。
27	要求水準書	調理方法に（冷凍可）と記載がある食材は、場合によっては冷凍での対応もしてもらえるとということなのでしょうか。	お見込みのとおりです。旬の食材や地場産物においては、生食材を積極的に使用し、調理過程や献立の組み合わせによって冷凍食材にする必要性はあると考えています。
28	要求水準書	和え物、サラダのドレッシング類（調味料、かつお節・ごま等の乾物類）基本的にみりん以外の加熱はなしとの理解でよろしいのでしょうか。また、かつお節等もそのままでもよろしいのでしょうか。	お見込みのとおりです。
29	要求水準書	肉魚の切り身がすべて40gになっていますが、一律でいくのでしょうか。また、中学生は別サイズになるのでしょうか。	基本は小学校40g、中学校50gです。栄養価や献立の組み合わせによって、小学校50g、中学校60gの場合もあります。
30	要求水準書	要求水準書（p37）に「肉・魚は、原則として本件施設でカットする必要のない状態で搬入される。」とありますが、調理室手配表の肉類に切り方の記載があります。要求水準書に記載の通り、カットは必要ないとの理解でよろしいのでしょうか。	動物性たんぱく質（ちくわ、かまぼこ、平天等以外）は、基本的にセンター内で裁断作業は行いません。

No.	対話項目	内容	回答案
31	要求水準書	手作りメニューの卵は、液卵の使用は難しいのでしょうか。No.3オムレットたまご211.77キロあり、割卵作業を5名で約2時間かかってしまいます。No.29トマトのキッシュで割卵と生のトマトをカットしての手作り調理はかなりの作業時間を有してしまいます。	液卵の使用は可能とします。 トマトが旬の時期の想定献立であり、生のトマトを使用します。 献立表の個数(1,546個)は誤りで、200g程度のトマト230個ほどのカットとなるため、作業時間に問題はないと考えています。
32	要求水準書	ハンバーグの玉ねぎ(No.9)や鮭のチャンチャン焼き(No.11)の野菜は、加熱調理後、熱いまま(粗熱を取るくらい)で混ぜたりするという理解でよろしいのでしょうか。	お見込みのとおりです。 献立表のハンバーグには、玉ねぎを炒める工程の記載はないですが、炒めて粗熱を取り、混ぜることとします。
33	要求水準書	けんちん汁の具材が手での裁断作業(豆腐、里芋、油揚げ、こんにゃく、大根、人参)が多く、えびつくねのような具材の混ぜ作業等で作業工程が多い献立との組み合わせは作業人員を多く必要とするが1献立対応なののでしょうか。また、えびつくねは個数配缶になるのでしょうか。	具材のうち、可能なものは手切りではなく、スライサーの使用を前提と考えています。また、えびつくねは個数配缶で考えています。
34	要求水準書	使用食材を検討できないのでしょうか。主菜2種(手作りハンバー具と揚げ魚)で生トマト69.57kg(2300個以上)の種取り作業は作業時間を圧迫する可能性があります。ダイストマト等に変更できないのでしょうか。また、生トマトの湯剥きを行わない認識でよろしいのでしょうか。	生トマトを使用します。湯むき、種取は不要です。なお、献立表の個数(2319個)は誤りで、200gのトマトで350個程度になります。以上のことから、この献立の組み合わせで可能だと考えています。
35	要求水準書	だし汁(約600kg)冷やすとありますが、どのような手順を想定しているのでしょうか。完全に冷やすには、通常の冷却機や冷蔵庫では厳しいので専用の機械が必要なののでしょうか。また、そうめんは水冷でいいのでしょうか。	だし汁は市販のものとし、そうめんは水冷を行います。
36	要求水準書	しゅうまいのように成型してカップに入れるなど作業工程が多い手作り献立でも2献立対応にはならないのでしょうか。	しゅうまいは、丸めてカップに入れ、千切りにした皮をその上からのせて蒸す調理法であるため、一献立で実施できると考えています。

No.	対話項目	内容	回答案
37	要求水準書	ジャムはセンターでぬるのか、小袋が付くのかどちらでしょうか。	小袋を付けます。
38	要求水準書	さつまいもの厚いちょうは軽くゆでてからでないとスライサーで切れないですが、この方法で問題ないでしょうか。または、手切りを想定しているのでしょうか。	問題ございません。また、切り方は、厚いちょう、さいの目、どちらでもよいとします。
39	要求水準書	玉ねぎくし形切（191.48kg）、じゃがいも厚いちょう（300kg）、にんじんいちょう（69.57kg）ウインナー斜め小口（45kg）など、全部手切りでの作業を想定している場合、作業時間がかなりかかってしまいます。手切りが重複した場合、スライサーで対応するなどの変更は可能でしょうか。	スライサーの活用は前提と考えています。ウインナーはカット済みを発注します。
40	要求水準書	配送員控室は別棟で配置してもよろしいでしょうか。	衛生面で支障がなければ別棟でも可能とします。
41	要求水準書	冷凍野菜等を解答する三槽シンクを設置するとのことですが、二槽シンクに移動シンクを組み合わせて三槽として計画してもよろしいでしょうか。	可能とします。
42	要求水準書	配送計画を作成するのにあたり、各学校、各学年のクラス数と1クラスの人数をご教示ください。	提示します。（追加資料7-1）

No.	対話項目	内容	回答案
43	要求水準書	建設地の土壌分析が終了し、結果は問合せがあれば公表可能とのことでしたので、調査報告書の閲覧をお願いしますでしょうか。	提示します。必要に応じて貸出も可能とします。
44	要求水準書	土壌汚染に関する調査報告書の貸出に当たっての手続きをご教示ください。	関係書類の貸与申請書を提出いただき、事務局でDVDデータを貸し出しします。
45	要求水準書	今回の建設予定地は、敷地面積8,157.88㎡あり、土壌汚染対策法に基づく、一定の規模以上の土地の形質の変更届が必要と思われます。書類提出に係る土地の履歴等の必要書類の開示をしていただけますでしょうか。（例：昭和〇〇年造成工事完了、昭和〇〇年〇〇公園として開場）	土壌汚染対策法第四条の変更届が必要であり、事前に地方局環境保全課と事前協議を行っています。詳細内容については、事業締結後に提示いたしますので、受注者の責において地方局環境保全課と協議の上、適切に対応してください。 (参考) 昭和55年6月14日公有水面埋め立て 昭和55年11月21日西条市所有権登記 その後西条市で緩衝緑地として現在まで使用
46	要求水準書	変更届の提出は不要との理解でよろしいでしょうか。	変更届は必要です。 No.45参照
47	要求水準書	アフターコロナを意識した事業提案として、食育では集客、設備においては過剰とならない感染対策を考えておりますが、よろしいでしょうか。	食育の施設では2階会議室、献立試作室、展示コーナー、見学通路等を、社会見学や食育事業で40名程度を想定しています。感染症対策を施すことが可能で、かつ、食育に資する施設を期待しています。

No.	対話項目	内容	回答案
48	要求水準書	ICT活用、体験等様々な食育支援がありますが、市として特に重視していることはどのようなことでしょうか。	市では今まで、栄養教員の他校への出張による食育授業、給食レシピコンクールでの実演や、みそ汁、おもぶりご飯（混ぜご飯）のレシピ募集や、みそづくり等の体験等、様々な食育に取り組んできました。 上記取り組みと基本構想、基本計画を参考に事業者からの自由な提案を期待しています。
49	要求水準書	西条市様は様々な食育支援を行っていますが、本施設見学の回数ほどの程度をお考えでしょうか。	詳細な想定は現時点では無いが、少なくとも各学校年1回の見学を予定しています。
50	要求水準書	市専用部分は1階としますが、倉庫については一般共用部から使用できる2階に配置としてもよろしいでしょうか。	備蓄倉庫は1階に設置し、それ以外は事業者の提案に委ねます。
51	要求水準書	資料11西条市学校給食関係マニュアル（アレルギー・異物混入）の貸与方法をご教示ください。	教育総務課まで、直接お問い合わせください。
52	要求水準書	建設予定地西側にある石碑や出入口等、隣地が僅かに残りますが、建設予定地西側入口は今後どのような活用を想定しているかご教示ください。	建設予定地西側入口は、従来の利用と同様に出入口での活用を想定しています。北側道路でセンター出入口を2箇所を作ることで、問題ないと考えております。
53	要求水準書	フライ用食缶、焼き物・蒸し物用食缶の仕様等について、温度を優先するか、食感を優先するのかご教示ください。	食感を優先したいと考えています。

No.	対話項目	内容	回答案
54	要求水準書	野菜下処理室にて「果物類」は、専用レーンとすること。とありますが、果物の調理を要さない日においては、別の用途での使用は可能でしょうか。	汚染度の低い野菜（葉物）に使用するのは可能とします。
55	要求水準書	大町小学校の配送ルートにおいて、配送車の高さが原因で配送が困難であることも想定されます。配送ルートの変更などで対応する予定はありますでしょうか。	配送ルートの変更は予定しておりません。通行可能な配送車の選定をお願いします。
56	落札者決定基準	市内企業への発注において、配点の算定で建築工事の発注額に限定した理由をご教示ください。	建設工事であれば市内企業の活用が積極的に見込める、履行状況をしっかりと把握できると考えたためです。
57	様式集	直近3年分の貸借対照表及び損益計算書の写しとありますが、計算書類一式は不要でよろしいでしょうか。	計算書類一式は不要とします。ただし、提出された資料で疑義事項があれば、提出を求める場合があります。
58	様式集	委任状の委任者は、市に登録印を提出している拠点（本店・支店・営業所等）の長から実際に提出業務を行う者に委任するとの理解でよろしいでしょうか。	委任状の委任者が市に登録している業者であり、拠点の長であるということであれば、ご理解のとおりです。
59	様式集	本社の代表者から市に登録印提出先の拠点事業所の長（支店長、営業所長等）への委任状は不要との理解でよろしいでしょうか。	総合評価入札を行う団体の代表者から、総合評価入札に関する一切を委任する者への委任状は必要です。

No.	対話項目	内容	回答案
60	様式集	委任状は参加表明時と同時期に提出すればよろしいでしょうか。	ご理解のとおりです。
61	様式集	様式の金額単位が「千円」となっておりますが、構成員の事業規模等に応じて単位を変更してもよろしいでしょうか。	単位の変更は可能とし、変更する場合は単位も明確に記載してください。なお、資料確認時に誤認を防止するため、千円単位で記載を推奨します。
62	様式集	設計企業および工事監理企業において、「建築設計の登録」を示す書類の提出となっておりますが、どのような書類を提出すればよろしいでしょうか。	書類の提出は不要とし、登録は市の方で確認いたします。質問回答の公表時、様式集の修正版を公表いたします。
63	様式集	様式 20-2 ③運営見積書 「児童生徒数及び教職員数」の事業期間中における人数推移表を提示して頂けないでしょうか。	期間は限定されますが資料12にて公表済みです。公表済みの資料で検討頂ければと思います。
64	様式集	様式 20-2 ②維持管理費見積書の記入方法について、修繕・更新業務として様式 34-3 ②長期修繕計画書で積算したものを様式 20-2 に加算し、様式 25 収支計画に平準化して表示すべきなのでしょうか、様式 25 収支計画には別段に平準化して記載するべきでしょうか。	様式34-3②で積算したものを様式20-2②に加算し、サービス対価C（固定料金）に平準化して記載してください。
65	様式集	様式9の設計工事監理企業の名簿登録について、添付方法をご教示ください。	書類の提出は不要とし、登録は市の方で確認いたします。質問回答の公表時、様式集の修正版を公表いたします。

No.	対話項目	内容	回答案
66	様式集	HACCPの実績を証する書類は、設計の特記仕様書に内容が記載されていれば問題ないでしょうか。	行政が発行している特記仕様書などでも問題ございません。
67	様式集	HACCPの実績について、期間要件は無いとの認識でよろしいでしょうか。	期間に関する要件は設けておりません。
68	事業契約書(案)	事業契約書(案)P54「施設整備期間内で本契約の効力発生日から12か月を経過した後に確定している指数変動が3月継続して1000分の15を超える場合に限るもの」との記載がありますが、「3か月継続して」という文言は他事案ではあまりみられない記載であると考えます、3か月連続且つ12か月経過ではなく入札公告日を基準日と考え算出するものをご検討をお願い致します。	原案を基本とし検討します。検討結果は入札説明書等の質問回答で示します。
69	事業契約書(案)	事業契約書(案)P14 42条6項に提案書に記載した市内企業への発注割合が達成できなかった場合には、事業者に対して違約金を請求することができる、違約金の金額は、次の式により算出とありますが、このように具体的に違約金の算出式が記載される案件はあまり見受けられません。提案していた市内企業の体制、事情で受けられない状況も考えられ、発注金額の減だけを取り上げ違約金とならないようご検討のほどお願い致します。	原案を基本とし検討します。検討結果は入札説明書等の質問回答で示します。
70	事業契約書(案)	調理設備機器もサービス対価の改定に含めることは可能でしょうか。	原案のとおり不可とします。

No.	対話項目	内容	回答案
71	その他	配膳室整備は実施設計まで入っているのでしょうか。	配膳室整備に係る設計委託は3月で完了の予定となっています。
72	その他	禎瑞小学校の配膳室改修について提案することは可能でしょうか。	提案は可能とします。一方で評価の対象となるかは、落札者決定基準をご確認ください。
73	その他	金融機関との協議等は発生しないとの認識でよろしいでしょうか。	通常のPFI事業と比較した場合、協議の数は少ないと考えております。
74	その他	想定している、プレゼンテーション・ヒアリングの実施方法をご教示ください。	実施方法については、提案書の提出後にお伝えする予定です。