

第8回西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会

日時：平成15年6月27日（金）午後1時30分

場所：石鎚山ハイウェイオアシス館 3階大ホール

1 開会

2 会長あいさつ

3 議 事

（1）報告事項

報告第32号 西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会委員及び小委員会委員  
の変更について

報告第33号 西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市名候補選定小委員  
会報告について

報告第34号 西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市の事務所の位置検  
討小委員会報告について

報告第35号 西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市建設計画策定小委  
員会報告について

報告第36号 西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市名公募結果報告に  
ついて

報告第37号 西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市の事務所の位置検  
討小委員会報告について

報告第38号 西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市建設計画策定小委  
員会報告について

（2）継続協議事項

協議第19号 一部事務組合等の取扱い（その2）について

協議第 2 0 号 使用料・手数料等の取扱い（その 3）について

協議第 2 1 号 公共的団体等の取扱いについて

協議第 2 2 号 補助金・交付金等の取扱い（その 1）について

協議第 2 3 号 各種事務事業（環境衛生関係）の取扱いについて

協議第 2 4 号 各種事務事業（広報広聴関係）の取扱いについて

### （3）新規協議事項

協議第 2 5 号 行政連絡機構等の取扱いについて

協議第 2 6 号 各種事務事業（上・下水道事業関係）の取扱いについて

協議第 2 7 号 各種事務事業（情報公開関係）の取扱いについて

## 4 その他

### （1）第 9 回会議の開催日時について

## 5 閉会

### ○出席委員

|        |       |       |       |
|--------|-------|-------|-------|
| 伊藤 宏太郎 | 青野 勝  | 渡部 高尚 | 塩出 皓治 |
| 石川 昭司  | 近藤 経美 | 北野 英昭 | 戸田 健一 |
| 伊藤 孝司  | 越智 宏司 | 岡田 初  | 真鍋 行義 |
| 井上 豊實  | 荃田 元近 | 徳永 英光 | 佐伯 出  |
| 塩崎 武司  | 久門 渡  | 瀬川 政子 | 渡邊 良一 |
| 山内 サダ子 | 森川 義彦 | 渡部 仁志 | 服部 和子 |
| 青野 久美  | 玉井 泰三 | 有馬 馨  | 山ノ内盈裕 |

○欠席委員

|       |
|-------|
| 越智 哲雄 |
|-------|

○欠席顧問

|       |
|-------|
| 玉井 実雄 |
|-------|

|       |
|-------|
| 藤田 光男 |
|-------|

|       |
|-------|
| 明比 昭治 |
|-------|

|      |
|------|
| 渡部 浩 |
|------|



| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | <p>予定しております。委員の皆様の忌憚ないご意見をいただくとともに、精力的なご協議お願いいたしまして、ごあいさつとさせていただきます。よろしくお願いいたします。</p>                                                                                                                   |
| 真鍋局長 | <p>ありがとうございました。</p> <p>これから議事に入ります前に、先ほど会長からも申し上げましたが、協議会委員に変更がございましたので、ご紹介をさせていただきます。本年５月３１日付で今井正次委員さんが協議会委員の職を辞職され、６月１日付で渡部仁志さんが丹原町の学識経験者として当協議会の委員をお引き受けいただいております。</p> <p>渡部様、一言ごあいさつをお願い申し上げます。</p> |
| 渡部委員 | <p>皆様、こんにちは。</p> <p>ただいまご紹介に預かりました渡部仁志でございます。何分よろしくお願いいたしますを申し上げます。</p> <p style="text-align: center;">（拍 手）</p>                                                                                        |
| 真鍋局長 | <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、ただいまから議事に入りたいと思いますが、会議の議長は、合併協議会規約第１０条第２項の規定によりまして会長が務めることとなっておりますので、議長を会長をお願いいたします。</p> <p>なお、ご発言の際に、挙手をいただければ、事務局職員がマイクをお持ちいたしますので、それをご使用いただきますようお願いいたします。</p>            |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 真鍋局長 | <p>また、本日の委員参加数は、委員 29 名中、28 名でございますので、本日の会議は成立しておりますことをまずご報告申し上げます。</p> <p>また、報道関係者から撮影の申請がありましたので、許可しておりますことをあわせてご報告申し上げます。</p> <p>それでは、会長、議長をよろしくお願い申し上げます。</p>                                                       |
| 伊藤議長 | <p>それでは、規約に基づきまして、議長を務めさせていただきます。よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、早速、会議次第の 3、議事に入らせていただきます。</p> <p>報告第 32 号「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会委員及び小委員会委員の変更について」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                          |
| 倉田次長 | 議長。                                                                                                                                                                                                                     |
| 伊藤議長 | 総務班長。                                                                                                                                                                                                                   |
| 倉田次長 | <p>それでは、お手元の第 8 回会議資料の 3 ページをお願いいたします。</p> <p>報告第 32 号「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会委員及び小委員会委員の変更について」、ご報告いたします。</p> <p>先ほどご紹介いたしましたように、丹原町選出学識経験者委員であります今井正次さんが、5 月 31 日付で辞任されましたことから、6 月 1 日付で後任者としまして渡部仁志さんが、規約第 7 条第 4 号</p> |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 倉田次長  | <p>に定めます協議会委員に就任されました。また、あわせまして、小委員会規程に定めております新市建設計画策定小委員会委員にも就任されましたので、ご報告をするものでございます。</p> <p>以上で、報告を終わります。</p>                                                                                                                                                           |
| 伊藤議長  | <p>以上で、報告第32号「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会委員及び小委員会委員の変更について」の報告を終わります。</p> <p>ご了承賜りたいと存じます。</p> <p>次に、報告第33号「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市名候補選定小委員会報告について」及び、本日追加資料としてお手元に配付しております第8回会議資料（その2）でございます。その会議資料に報告第36号として、「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市名候補結果報告について」の2件につきまして、小委員会の委員長より報告を求めます。</p> |
| 井上委員長 | 議長。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 伊藤議長  | 井上委員長。                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 井上委員長 | <p>失礼をいたします。</p> <p>新市名候補選定小委員会の委員長の井上でございます。</p> <p>第6回新市名候補選定小委員会についてのご報告をいたしたいと思います。</p> <p>第8回会議資料の5ページをお願いいたします。</p> <p>第6回小委員会は、6月7日午前9時30分から小松町役場で開</p>                                                                                                             |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 井上委員長 | <p>催をされました。まず、委員の変更報告がなされた後、委員長の選出を行いました。委員長には、私が引き続き選出をされましたので、今後もよろしくお願いをいたします。</p> <p>次に、審議事項①「新市の名称候補選定作業方法について」を議題といたしました。今回の審議事項は、新市名の公募により、公募された作品の中から、小委員会で新市名候補を５作品程度まで絞り込む作業についての提案であり、作業が最終的なものでなく、小委員会での作業であることや、新市名応募の集計作業に多大の労力と時間を要しますことから、今回の小委員会で選定作業方法を決定することといたしました。</p> <p>初めに、事務局から資料の内容によりまして説明がなされました後、委員からは、「小委員会委員でそれぞれ１０作品も選んだりしないで、６月２７日までに小委員会で１０作品を選定してはどうか。」、他の委員からは「選定に係る時間も十分あり、適正な選定ができるようになっているので、事務局案で進めてもかまわないと考える。」、「少し時間がかかると思われるが、事務局案で良いと考える。」などの意見も出され、審議をつくした結果、事務局案の方法で、今後進めていくことで全員異議なく一致をいたしました。</p> <p>資料の７ページをご覧ください。</p> <p>最後に、次回７回小委員会の開催日程であります、７月１６日（水）午後１時３０分から西条市役所５階大会議室で開催することで委員の了承がなされました。</p> <p>なお、事務局より新市名の公募結果報告については、本来小委員会を開催し、報告すべきであるが、応募の集計に多大の労力と時間を必要とすることから、小委員会委員へは、報告資料の送付をもつ</p> |



| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 井上委員長 | <p>て報告とし、本日の合併協議会に新市名の公募結果報告をいたしたい旨の提案があり、小委員会で諮った結果、全員異議なく了承を得ました。</p> <p>以上で、第6回新市名候補選定小委員会報告を終わります。</p> <p>続きまして、事務局から新市名の公募結果の報告を受けましたので、その報告を行います。</p> <p>本日、お手元に配付をしております新市名公募結果報告をご覧ください。</p> <p>まず、新市名の公募期間ですが、5月20日から6月20日までの1ヶ月間行われました。その結果、応募総数は3万797件、うち有効件数は2万7,614件、無効件数3,183件。名称種類は1,846種類となっております。</p> <p>なお、応募方法による分類、区域別応募状況並びに資料の2ページになりますが、年代別応募状況をお示ししておりますので、ご参照ください。</p> <p>3ページ以降には、応募数順の「名称の種類一覧表」をお示ししております。ご参照いただきたいと思います。</p> <p>これによりまして、小委員会では、決定いたしております3段階の選定作業により、最終的に協議会に報告をいたします5作品程度の選定をすることとなります。</p> <p>以上で、新市名公募結果報告を終わります。</p> <p>どうもありがとうございました。</p> |
| 伊藤議長  | <p>ただいま井上委員長からありました報告第33号及び報告第36号につきまして、何かご質問、ご意見等ございましたら、ご発言い</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長  | <p>ただきたいと思います。</p> <p>いかがでございますか。</p> <p>（「なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                                                                     |
| 伊藤議長  | <p>特にご発言ないと存じます。ご了承をお願いいたしたいと存じます。</p> <p>次に、報告第34号「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市の事務所の位置検討小委員会報告について」及び、本日追加資料としてお手元に配付しております第8回会議資料（その2）に報告第37号として、「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市の事務所の位置検討小委員会報告について」の2件につきまして、小委員会の委員長より報告を求めます。</p> <p>岡田委員長。</p>                                      |
| 岡田委員長 | <p>新市の事務所の位置検討小委員会委員長の岡田 初でございます。</p> <p>それでは、第5回の新市の事務所の位置検討小委員会のご報告をいたします。</p> <p>会議資料10ページをお開きください。</p> <p>第5回小委員会は、5月28日午後4時から丹原町文化会館小ホールで開催され、第3回小委員会に提案され、継続審議となっておりました「事務所の事務方式」及び第2回小委員会で提案され、継続審議となっておりました「庁舎の建設の是非」、今回新規提案となりました「新市の事務所の位置」の3件につきまして審議を行いました。</p> |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 岡田委員長 | <p>まず、「事務所の事務の方式」ですが、委員から出された意見は、資料に記載しておりますので、ご覧いただきたいと思います。ほとんどの委員の意見は、「合併の一体化、行財政の効率化を図り、合併のメリットを最大限に活かすためには、基本的には本庁方式が望ましい。」。しかし、「住民に対するサービスの状態の急激な変化を緩和し、住民の不安感を解消するためにも、合併当初は、当分の間、総合支所方式でいく必要がある。」というものでした。</p> <p>また、「総合支所方式には賛成だが、この方法だと合併効果の出る人員削減などの効率化が進みにくい。早い時期に新庁舎を建設して本庁方式に移行すべきである。」という意見も出されました。</p> <p>審議の結果、小委員会としては、事務所の事務方式は、「当分の間、総合支所方式とする。」ということで、小委員会委員全員の意見がまとまりましたことを、ご報告いたします。</p> <p>次に、「庁舎の建設の是非」についての審議を行いました。委員から出された意見は、資料に記載しておりますので、ご覧いただきたいと思いますが、ほとんどの委員の意見は、「庁舎を建設すべきである。合併特例債の適用を受けることができる１０年以内に建設するよう新市建設計画に位置づけるべきである。」というものでした。</p> <p>建設時期については、「庁舎建設は急ぐべきではない。住民サービスの充実が優先すべきであり、大きな庁舎が今すぐ必要ないのであれば、ぎりぎりまで待つべきである。」、「合併特例債はやみくもに使うべきではない。」という意見も出されました。</p> <p>審議の結果、小委員会としては、庁舎の建設の是非については、「庁舎は建てるべきである。新市において、合併特例債の適用が受</p> |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 岡田委員長 | <p>けられる１０年以内に建設する。」ということで、小委員会委員全員の意見がまとまりましたことをご報告いたします。</p> <p>続きまして、新規提案されました「事務所の位置」について事務局から説明を受け、庁舎建設までの間の事務所の位置であることを確認し、審議の結果、継続審議となりました。</p> <p>以上が、第５回新市の事務所の位置検討小委員会の報告であります。</p> <p>引き続きまして、第６回小委員会の結果報告をいたします。</p> <p>会議資料（その２）の３ページをお開きください。</p> <p>第６回小委員会は、６月２１日午後４時から西条市役所５階会議室で開催され、第５回小委員会に提案され、継続審議となっておりました「事務所の位置」につきまして審議を行いました。</p> <p>大方の委員の意見は、「新庁舎が建設されるまでの当分の間の事務所の位置は、現在、一番面積が広く、スペースの融通がききやすい西条市役所とすることが望ましい。」というものでした。</p> <p>また、「西条市役所を本庁とする場合の問題点として、駐車場が狭いため、庁舎へ行くときに心配だという声があり、駐車場の増設確保をお願いしたい。」という要望が出されました。</p> <p>審議の結果、もう少し調整が必要であるという意見もあり、全員一致とはなりませんので、「事務所の位置」については継続審議となりました。</p> <p>続きまして、事務局から当日の議題に予定されていなかった「新庁舎の建設場所について」の追加提案があり、審議を行いました。</p> <p>委員から、「正式に提案されなければ、議会等で審議ができない。」との質問があり、事務局より、「委員の方の了承が得られれば、本</p> |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 岡田委員長 | <p>日の提案としたい。」との回答がありました。</p> <p>また、別の委員からは、「いつまでに結論を出すのか。」という質問があり、事務局より、「平成１５年１０月上旬までには小委員会報告が作成できるようにしてほしい。」という回答がありました。</p> <p>審議の結果、「新庁舎の建設場所について」は、小委員会で審議案件とすることで意見が一致し、次回の小委員会から審議することとなりました。</p> <p>以上が、第６回新市の事務所の位置検討小委員会の報告であります。</p> <p>よろしく願いを申し上げます。</p> |
| 伊藤議長  | <p>ただいま岡田委員長からありました報告第３４号及び報告第３７号につきまして、ご意見、ご質問ございましたら、ご発言願います。ございませんか。</p> <p style="text-align: center;">（「なし」の声あり）</p>                                                                                                                                             |
| 伊藤議長  | <p>なしとの発言であります。特段なければ、ご了承をお願いいたします。</p> <p>次に入ります。報告第３５号「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市建設計画策定小委員会報告について」及び、本日追加資料としてお手元に配付しております第８回会議資料（その２）に、報告第３８号として「西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市建設計画策定小委員会報告について」の２件につきまして、小委員会の委員長より報告を求めます。</p>                                               |



| 発言者          | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>荃田委員長</p> | <p>のような規制に関する特区を想定しているのか。」との質問があり、事務局より、「構造改革特区の推進については、今後、いろいろな面で検討されていくと思うが、産業活性化や国際交流の促進、生活福祉の向上など新たなまちづくりを推進するという表現にしている。具体的には、現在の各市町村の取り組みを踏まえ、新市において検討され则认为している。」との回答がありました。</p> <p>また「新市の施策の中で、周桑病院について、地域医療体制の充実に関する位置づけとして、主要事業にのせるべきであると思うので検討してほしい。」との意見がありました。あわせて、「新市の施策の大きな6つの体系ごとでかまわないので、概算事業費を示してほしい。」との意見があり、事務局より「6つの体系ごとの概算事業費をお示しすることで検討したい。ちなみに主要事業の全体事業費は、概算ではあるが、10年間で約1,263億円である。」との回答がありました。</p> <p>また、「新庁舎については、事務所の位置がある程度決まらなると、全体計画が決まらないのではないか。」との意見が出され、事務局より、「事務所の位置検討小委員会で新庁舎を建設するという方針が出されたことにより、位置及び実施年度は具体的ではないが、概算事業費を財政計画でみている。」との答弁がありました。</p> <p>また、今後のスケジュールについて、委員より質問があり、事務局より説明を受けました。</p> <p>最後に、次回の小委員会の日程について、6月21日午後1時30分から西条市役所で開催することを確認しました。</p> <p>以上で、第11回新市建設計画策定小委員会報告を終わります。</p> <p>続きまして、第12回新市建設計画策定小委員会の報告を行います。</p> |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 荃田委員長 | <p>す。</p> <p>会議資料（その２）の５ページをお開きください。</p> <p>第１２回小委員会は、６月２１日午後１時３０分から西条市役所で開催をいたしました。</p> <p>審議事項①「新市建設計画（素案）」について、前回の小委員会での意見を踏まえて、事務局より地域医療体制の充実に関する位置づけとして、幹事会で検討した結果、周桑病院に関する記述を主要事業に追加することについて提案があり、これを了承いたしました。</p> <p>続いて、新市建設計画（素案）に関する今後の事務作業のスケジュールについて、事務局より、「本日の審議結果をこの合併協議会に報告した後、県との意見照会にかかりたい。その期間が、２ヶ月余り必要とされている。その間に、住民説明会の開催も予定されており、県との意見照会等の結果を踏まえて、県事業等について追加修正した上で、９月に予定している小委員会で審議し、その後の合併協議会へ、新市建設計画（案）を提案したい。」との説明がありました。</p> <p>それから、「新市建設計画（素案）」について、改めて構成等の概略説明がありました。委員から、「現在の２市２町それぞれのまちづくりの計画と、この建設計画の関連についてはどうなっているのか。」との質問があり、事務局より、「それぞれの市町の計画をもとにしながら、新市として実施すべき事業をのせている。」との回答がありました。</p> <p>また、「交通体系」のところで、「有料道路や１１号バイパス等の具体的な記述が必要ではないか。」との指摘があり、事務局より、「県事業等の具体的な記述については、県への意見照会を行ってか</p> |



| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 荃田委員長 | <p>ら追加・修正という形をとらせていただきたい。」との回答がありました。</p> <p>また、「財政計画において、交付税が、増加の傾向にあるが、その要因は何か。」との質問があり、事務局より、「合併特例債の元利償還金の交付税算入分によるものである。」との回答がありました。</p> <p>また、「財政計画の普通建設事業費について、主要事業の概算事業費と合わないが、どうしてか。」との質問があり、事務局より、「財政計画の普通建設事業費は普通会計にかかるものであり、主要事業には、上水道や公共下水道などの普通会計以外の事業も含んでいるので金額には違いがある。」との説明がありました。</p> <p>以上で、質疑を終え、今回の合併協議会へ報告した上で、県との意見照会等の事務作業を受けて、次回の小委員会を9月29日に開催することを確認いたしました。</p> <p>以上で、第12回新市建設計画策定小委員会の報告を終わります。どうぞよろしくお願いいたします。</p> |
| 伊藤議長  | <p>ただいま荃田委員長からありました報告第35号及び報告第38号につきまして、ご意見、ご質問ございますれば、ご発言願います。どなたもございませんか。</p> <p>どうぞ。青野委員。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 青野委員  | <p>委員長さんの報告で、私も聞き漏らしたかもわからないのですが、線引きの廃止に伴いまして、この6月の各議会で今後の土地利用について、いろいろと審議をされておられると思うんですが、</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                       |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 青野委員 | <p>その中で、どうするかということで、委託をしておると思うんですが、その委託の結果というのはまだ出ていないんですけれども、それと、ここにある土地の利用等の考え方、あるいは利用の方針とかいうものについての整合性というのを、わかれば、事務局の方からご説明をいただいたらなあと思います。よろしくお願いいたします。</p>                                                                |
| 伊藤議長 | <p>事務局、ご指名ですが、どうぞ。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 渡部次長 | <p>先般の線引きにつきまして、ある程度の方針が示されたということで、各市町で委託業務の詳細につきましては、まことに申し訳ございません。勉強不足でまだ十分ではありません。この点にかかります表現につきましては、素案の11ページのところでございますが、（2）の土地利用の方針のところ、現在は住宅云々、用途地域を指定しておりますというところから、5行のところで記述を加えさせていただいておるところでございますので、よろしくお願いいたします。</p> |
| 伊藤議長 | <p>青野委員、よろしゅうございますか。</p> <p>ほかにはございませんか。</p> <p>（「なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                |
| 伊藤議長 | <p>特になければ、ご了承願いたいと思います。</p> <p>次に、継続協議事項となっております協議第19号「一部事務</p>                                                                                                                                                               |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | <p>組合等の取扱い（その２）について」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 倉田次長 | 議長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 伊藤議長 | はい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 倉田次長 | <p>それでは、恐れ入りますが、第８回会議資料の１６ページをお願いいたします。</p> <p>協議第１９号「一部事務組合等の取扱い（その２）」について、前回からの継続協議分ではありますが、ご提案しております８組合等につきまして、ご説明をいたします。なお、詳細なご説明につきましては、前回、提案時にいたしましたので、省略をさせていただきます。</p> <p>それでは、調整案でございますが、新居浜・西条地区広域市町村圏事務組合につきましては、新市においても必要な事務でありますことから、「合併の日の前日をもって脱退し、新市において合併の日に加入するものとする。」としております。</p> <p>次に、周桑病院事業団につきましては、新市においても地域医療などの対応のため必要でありますことから、「合併の日の前日をもって解散し、その事務、財産及び職員については、すべて新市に引き継ぎ、市立病院として存続するものとする。」としております。</p> <p>次に、西条市小松町共立大保木診療所協議会につきましては、対象地域住民の方の医療の提供、健康の維持のため必要でありますことから、「合併の日の前日をもって解散し、その事務、財産につい</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 倉田次長 | <p>てはすべて新市に引き継ぐものとする。」としております。</p> <p>次に、東予市周桑郡丹原町入会山組合につきましては、合併関係市町で構成する事務組合でありますことから、「合併の日の前日に解散し、任意組合に移行する。任意組合の事務については、現行どおり新市に引き継ぐものとする。」としております。</p> <p>次に、愛媛県町村議会議員公務災害補償組合につきましては、新市の制度により対応することから、「合併の日の前日をもって脱退するものとする。」としております。</p> <p>次に、愛媛県市町村職員退職手当組合につきましては、新市単独で対応する方が総合的に有利でありますことから、「合併の日の前日をもって脱退するものとする。」としております。</p> <p>次に、愛媛県消防団員等災害補償退職金報償金組合及び愛媛県市町村交通災害共済組合につきましては、事務組合に加入した方が総合的に有利でありますことから、「合併の日の前日をもって脱退し、新市において合併の日に参加するものとする。」としております。</p> <p>以上、８組合等の調整案につきましてご説明いたしましたが、それらの概要等につきましては、前回の協議会でご説明いたしましたので、省略させていただきますが、資料を、お手元のＡ３版ですが、付属資料（その１）に１ページから１７ページにそれぞれ添付いたしておりますので、ご参照いただきたいと思います。</p> <p>以上で、説明を終わります。よろしくご協議をお願いいたします。</p> |
| 伊藤議長 | <p>ただいま事務局からご説明申し上げました協議第１９号につきましてのご意見、ご質問承りたいと思います。どなたからでもご発言願います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | 井上委員。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 井上委員 | <p>1点、お尋ねをいたしたいと思います。</p> <p>一部事務組合の取扱いについてですが、1番目の新居浜・西条地区広域市町村圏事務組合以外は、内輪のことでございますので、今から協議が十分できるのではないかと思います。新居浜・西条地区広域市町村圏事務組合については、このように「合併の日の前日をもって脱退し、新市において合併の日に参加するものとする。」となっておりますが、今後、存続することに対しまして、新居浜市さんとの協議がどういう状態になっているのか。これの協議がなされておるのなら、ちょっとお知らせを願いたいと思います。</p> |
| 倉田次長 | 議長。                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 伊藤議長 | 事務局。                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 倉田次長 | <p>お答えいたします。</p> <p>この新居浜・西条地区広域市町村圏事務組合につきましては、新居浜市と西条市、あるいは東予市、丹原町、小松町ということで構成されておりますけれども、この地域が合併いたしますと1つになるということで、当然、構成団体も違ってまいりますことから、こういう調整案にしております。ただ、もし、合併するとしますと、2団体ということになりますので、広域性の必要がないのではないかとということも、いろいろ分科会、あるいは専門部会の中では論議をされました。ただ、自治体にとりましては、組合の共同事務をし</p>     |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                          |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 倉田次長 | <p>ております内容は必要な事務であるということから、引き続き、組合を構成していきたいと。ただ、今後、幹事会でも検討に当たりましては議論になりましたが、合併後、組合での事務の必要性やあるいは施設の運営などについては論議をしていく必要があるのではなかろうかという結論にはなっております。</p> <p>以上でございます。</p>                              |
| 伊藤議長 | <p>はい、どうぞ。</p>                                                                                                                                                                                   |
| 井上委員 | <p>大体、それで理解できたんですが、今までの構成団体が変わってきまして、今までは3市2町だったんですかね、それが、今回2市になりまして、同じような規模の市が2つ寄るわけなんです。今までみたいな事業計画では、本当に存続していいのかなというような疑問点もあると思います。存続の意思があるのなら、もう少し今後実のある組合にぜひ育てていただきたいと思います。それは要望しておきます。</p> |
| 伊藤議長 | <p>そうすれば、ただいまのこの表現のとおりで理解していただくとういうことでございますか。</p>                                                                                                                                                |
| 井上委員 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                       |
| 伊藤議長 | <p>ほかにはございませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>                                                                                                                                                            |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | <p>それでは、協議第19号「一部事務組合の取扱い（その2）」につきましては、調整方針（案）のとおり確認をさせていただいたものいたします。よろしゅうございますか。</p> <p>（「異議なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 伊藤議長 | <p>次に、継続協議事項となっております協議第20号「使用料・手数料等の取扱い（その3）」について」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 矢葺次長 | <p>協議第20号「使用料・手数料等の取扱い（その3）」継続協議分について、ご説明いたします。</p> <p>会議資料の18ページをお開きください。</p> <p>使用料・手数料等の取扱い（その3）につきましては、第7回協議会に提案いたしました協議項目で、調整方針（案）といたしましては、「施設の使用料については、原則として現行のとおりとする。ただし、同一または類似する施設の使用料については、住民の『一体性の確保の原則』及び『負担公平の原則』を基本として、住民負担に配慮し、可能な限り統一に努めるものとする。」以上の調整方針（案）について、ご確認をいただくものでございます。</p> <p>使用料は、施設等の使用に対して徴収することから、類似の施設でも規模、建築年や使用形態等の違いにより、各施設で差異が生じることは避けられない側面がありますので、合併時においては、原則として、現行のとおりとする方針でございます。</p> <p>それでは、会議付属資料（その1）の18ページをお開きくださ</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>い。</p> <p>このページは使用料・手数料等の取扱い（その３）に関する総括表でございます。調整方針（案）につきましては、先ほど申し上げましたとおりでございます。個々の使用料等につきましては、１８ページから４２ページにお示ししておりますが、前回協議会での説明と重複いたしますので、説明は省略させていただきたいと思います。</p> <p>なお、４３ページには、使用料・手数料等の取扱いに関する法令、また４４ページには、先例地の事例をお示ししております。ご参照いただきたいと思います。</p> <p>以上、簡単ではございますが、説明を終わらせていただきます。ご協議よろしく願いいたします。</p> |
| 伊藤議長 | <p>ただいま事務局から説明申し上げました協議第２０号につきましてのご意見、ご質問いただきたいと思います。</p> <p>どうぞ、玉井委員。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 玉井委員 | <p>２番の公営住宅使用料の市営住宅等の家賃等のところで、「家賃上昇が避けられない団地については、家賃減免により急激な家賃上昇とはならないように配慮する。」という調整内容になっているわけなんです、具体的にどれぐらいの家賃上昇がどの地域の公営住宅で、どれほどの家賃上昇があるのかということについて、ご説明願いたいと思います。</p>                                                                                                                                        |
| 伊藤議長 | <p>どうぞ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |



| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>この家賃上昇は、資料は、２１ページをお開きいただきたいと思います。付属資料のＡ３版の２１ページでございます。</p> <p>ここの中段のところにございますように、市町村の立地係数、これは西条市が０．８５、その他の０．７となっております。これにつきましても、決定はされておりませんが、０．８５になる予測でございます。したがって、家賃は上昇します。それから②のところでございますが、利便性係数につきましても、それぞれの市町で事業主体が定めております。これも新市になって統一していくという調整方針でございますので、これにつきましては、固定資産の評価額とか、算出の根拠につきましては、２３ページに算定の方法というのがございますけれども、この２３ページの右側の下の方になりますけれども、立地便益係数の算定方法。これにつきましては固定資産の評価額等が、必要になってまいります。したがって、今の段階でいくらの家賃になるかということは、試算できておりません。したがって、この家賃を算定する時期、分科会等では１５年度末ないし１６年度当初をめどに新市の家賃を算定したいと。そこでもってどれくらい家賃の上昇があるかということで、検討をその時点で加えていきたいというような考えを持っておるところであります。</p> <p>以上でございます。</p> |
| 伊藤議長 | はい、どうぞ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 玉井委員 | 市町村立地係数が０．７のところは、０．８５になる見込みであるということですが、そうすると、今まで０．７の市町村立地係数であっ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 玉井委員 | <p>たところは0.85になるということで、およそ20%の家賃の値上げになるというふうに考えてよろしいのでしょうか。</p>                                                                                                                                                        |
| 矢葺次長 | <p>これは、単純にいけばそういう考え方になりますが、下の利便性係数も動きますので、ここも基本的には0.7から1.0の範囲で決めますが、これらにつきましても、新市として統一した場合に、どういった数字になるかということもございますので、これらの数値も上がるケースもございますし、下がるケースもあるということで、単純にはちょっと図れないというところはあるかと思います。</p> <p>以上です。</p>               |
| 伊藤議長 | <p>よろしいか。</p>                                                                                                                                                                                                         |
| 玉井委員 | <p>これはお願いなんですけど、非常にこれは住民の方の生活に直結するような内容でありますので、わかり次第、これらはできるだけ具体的なものを住民の方に提示できるようなことをお願いしたいと、私は思いますので、よろしくお願いいたします。</p>                                                                                               |
| 矢葺次長 | <p>それと補足説明させていただきたいと思いますが、この家賃の上昇分につきましては、国土交通省の通達におきまして、合併に伴い、家賃の上昇がある場合には、公営住宅法の第16条の4項の規定によって減免の措置を講じることができるという形になっております。それで、例えば、この減免につきましては一定の期間を定めて行うものとし、その期間でございませうけれども、これは、平成8年の公営住宅法の改正のときの例ということで、負担調整期</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>間を３年いうことで、このことを参考としつつ、事業主体が適切に設定するものであることという指針が出ております。したがって、こういう方針でもって家賃の上昇がある団地につきましては、調整をしていきたいというのが考え方でございます。</p> <p>以上でございます。</p>                                                                                                                  |
| 伊藤議長 | <p>事務局の方に、私の方からもお願いしておきます。そういったことを説明の前でもって一語りやっていただくことが、皆さんの中ではわかりやすく、ただいまのところ要望で終わられているけれども、その表現について再度いうことになったら、巻き返し、引き返しになってしまう。皆、お忙しいし、真剣にやっとなる。出し惜しみすることなく説明あるべし、私の方からもお願いしておきます。</p> <p>特にございませんか。</p> <p style="text-align: center;">（「なし」の声あり）</p> |
| 伊藤議長 | <p>それでは、協議第２０号「使用料・手数料等の取扱い（その３）について」は、調整方針（案）のとおり確認をさせていただきたいと思えます。よろしゅうございますか。</p> <p style="text-align: center;">（「異議なし」の声あり）</p>                                                                                                                      |
| 伊藤議長 | <p>次に、継続協議事項となっておりました協議第２１号「公共的団体等の取扱いについて」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                                                                                                                                                            |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | 議長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 伊藤議長 | 白石次長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 白石次長 | <p>協議第21号、継続協議「公共的団体等の取扱い」について、説明をいたします。</p> <p>お手元の第8回会議資料の19ページをご覧ください。</p> <p>「公共的団体等の取扱い」につきましては、前回の協議会におきまして、「公共的団体の取扱いについては、新市の一体性の速やかな確立を図るため、それぞれの団体の実情を尊重しつつ、統合整備に努めるものとする。」ということで、ご提案を申し上げております。</p> <p>この調整方針（案）について、協議会でご確認をいただくものでございます。</p> <p>新市において、合併関係市町村単位で、各種の公共的団体等が存続することは新市の一体性の確立の上からも好ましいものではございません。</p> <p>付属資料、A3大の（その2）の1ページをお開きください。</p> <p>1ページでございますけれども、法令的に地方公共団体の合併に伴いまして、公共的団体の合併が義務づけられておりますのは、その資料1ページの右端に備考欄がございますけれども、社会福祉法第107条の規定によります「社会福祉協議会」のみでございます。ほかの団体について、法令的には別段規定がございません。</p> <p>また、市などの地方公共団体が、これら公共的団体の内部に入っ<br/>て、統合整備を図るまでの権限を有しておりません。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>しかし、合併特例法第16条第8項の規定の趣旨からしまして、市町村の合併に際しまして、公共的団体等自身に統合整備の努力義務が課せられておりまして、これに対しまして、行政も公共的団体等の統合に向け、支援するなどの努めが必要でございます。</p> <p>そこでお示ししております資料の1から3ページにあります団体につきまして、その大部分に対しまして、既に2市2町から合併・統合の呼びかけをし、団体自身のご意見を拝聴するとともに、愛媛県にも意向をお聞きしたところでございます。</p> <p>その中で、状況でございますが、現在のところ、社会福祉協議会、シルバー人材センター、PTA連合会及び体育協会の団体にありましては、既に新市でのエリアの中での統合に向け、具体的な活動を開始していると聞いております。</p> <p>そのようなことから、2市2町の合併に際しまして、地方公共団体としては、愛媛県などの指導方針を踏まえながら、公共的団体等の統合整備に努めていかなければならないものでございます。</p> <p>以上のことから、調整方針については、1ページの上に掲載しておりますように、「公共的団体等の取扱いについては、新市の一体性の速やかな確立を図るため、それぞれの団体の実情を尊重しつつ、統合整備に努めるものとする。」としております。</p> <p>公共的団体の一覧については、「分類」ごとに、付属資料1ページから3ページにお示しをしております。ご覧をいただいたらと思います。</p> <p>以上でございます。よろしくご審議いただきますようお願い申し上げます。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | <p>ただいまの事務局の協議第21号の説明であります、どうぞ。塩崎委員。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 塩崎委員 | <p>西条の塩崎ですが、ちょっと教えていただきたいんですが、今の調整方針の中で、「それぞれの団体の実情を尊重しつつ統合整備に努めるものとする。」と、こういうふうな文言のあらわし方だったら、私は、連合自治会も関係ありますし、食品衛生協会もありますし、それぞれの関係で、どうなるんだろうかというふうなことは、それぞれの団体の中で、連合自治会、また社協のものの中でも思案をしながら、模索をしておるんですが、こういうような表現で、そしてまた努力を義務づけられておるというて、こっちもあっちもしばっているようなので、この中で、それぞれの団体の実情、団体の実情は今が一番いいですよ。いいんですが、合併を避けて通れないから、そのものについてはない知恵でも、多少ずつでも出しあって、いい方向へ合併の趣旨を尊重しながら、そっちへ向いていこうやという機運はあるのは事実なんで、だから、それを上手な文言でしばってしまっておいて、今が一番いいですよ。一番きれいに仲良くやっていきよんです。それが、実情を尊重するのなら、今、このままで放っておいてほしいんですけれども、そうもいくまいということなんで、本音を言ったら。ですから、もうちょっと突っ込んだ表現の仕方をしてもらいたいと思うんです。それは社協の分は、107条で統合が必要だとなっておるのはわかりますよ。だけど、地域の公共的な団体というのは、どこまでを見ておるのかということの一つ教えていただきたらと思います。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | 白石次長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 白石次長 | <p>公共的団体の定義と、それから調整方針にしたそこら背景のご質問なんだろうと思います。公共的団体につきましては、お手元の資料の、申し訳ございません。説明しなかったんですが、付属資料の４ページに、公共的団体の定義を掲載しております。ご覧をいただいたらと思うんですが、Ａ３大の（その２）の資料の４ページでございます。その中ほどに解説というところがございまして、「公共的団体等とは、農業協同組合、森林組合、漁業協同組合、商工会議所等の産業経済団体、社会福祉協議会等の厚生社会事業団体、青年団、婦人会等の文化事業団体等の公共的な活動を営むものはすべて含まれ、公法人でも私法人でもよく、また、法人でなくもよいと、いわゆる法人組織でなくても、任意の団体でもいい。」と。これが公共的団体の定義でございます。</p> <p>そして、調整方針のことでございますが、その資料の４ページの下に、先ほど提案説明の中で、市町村合併の特例に関する法律という１６条の８項を掲載しております。これの文言でございますが、「合併関係市町村の区域内の公共的団体等は、市町村の合併に際しては、合併市町村の一体性の速やかな確立に資するため、その統合整備を図るように努めなければならない。」これは公共的団体自身の努力義務の規定でございます。いわゆる市町、今回の市町の合併に伴って、公共的団体もみずから新市のエリアの中での統合に向けた努力をみずからしていかなければならないという努力義務が課せられておるというのが、これが根拠法令でございます。</p> <p>その根拠法令にならう形で、市や町の地方公共団体におきまして</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>は権限がないわけでございますけれども、やはり新市の一体性を確立していくためには、こうした公共的団体に対しましてお願いをしていかなければならないというようなことで、しかし、公共的団体も種類のたくさんございます。先ほど申されました連合自治会から始まりまして、ずっとたくさんございます。ですから、お願いはしましても、新市になりまして、即、すぐに統合にかかれる団体と、いろいろな事情からしまして時間がかかる団体がございます。そのようなことから、やはり根拠法令、合併特例法のようなものを背景にしまして、市町の公共的団体がみずから合併に努められておる、それについて、側面的にお願いをし、努めていくということから、このような調整方針（案）にしたものでございます。</p> <p>以上でございます。</p> |
| 伊藤議長 | <p>あれでよろしゅうございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 塩崎委員 | <p>いや、今、ですからね、先ほど会長が説明の中で、行ったり戻ったりしよると時間が長くなるから言ったのは、僕が質問しよる中にもあるんですよ。こういうようなのが、長時間もったいない時間かけて話しよるのに、言うど、こういう返事が返ってくる。それに対して、また言わないかん。そういうふうなむだな時間をとらんように、こういう中でも、ここは、こう見てくれとか、そういうような、これからの会をそういうふうな組み立てでやってもらったら、会も早く済むんじゃないかと思いますので、事務局さんをお願いしておきますが、結構です、きょうは。</p> <p>ただ、先例地の事例の中でも、よそがこういうようなこと、そう</p>                                                  |



| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 塩崎委員 | <p>というような団体については、こういうふうな措置をしたところがあるんだと。食品衛生協会いうたら、日食協いうて全国組織でございますしね、連合自治会も全自治連がありますので、そこらあたりのところに合併、今、進んで済んだところの分はこうだったというふうな先例地の事例を入れるんだったら、その分も中へ入れてほしいと、これはお願いします。</p> <p>終わります。</p>                                                                              |
| 伊藤議長 | <p>説明のあり方にも、最後の一言が説明であったかと思います。あれで果たして説明がいいのかどうか。いろいろあるわけなんですけれども、委員のおっしゃるひとつの表現のあり方につきましても、事務局、こういう表現をさせていただいたということございますが、なおなお要望につきましては、今後、努力いたしますので、ご理解賜りたいと思います。議長の方からこういうのもなんですが、よろしく願いいたします。</p> <p>他にございませんか。</p> <p style="text-align: center;">（「なし」の声あり）</p> |
| 伊藤議長 | <p>それでは、塩崎委員、この調整方針（案）、要望は要望としてこの表現についてはご理解いただけましたか。</p>                                                                                                                                                                                                              |
| 塩崎委員 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 伊藤議長 | <p>ありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | <p>それでは、協議第２１号「公共的団体等の取扱いについて」は、調整方針（案）のとおり、確認させていただきたいと思います。よろしゅうございますか。</p> <p>（「異議なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                                                          |
| 伊藤議長 | <p>はい。</p> <p>次に、同じく継続協議事項となっておりました協議第２２号「補助金・交付金等の取扱い（その１）について」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 白石次長 | 議長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 伊藤議長 | はい、どうぞ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 白石次長 | <p>協議第２２号、継続協議「補助金・交付金等の取扱い（その１）について」、説明を申し上げます。</p> <p>お手元の第８回会議資料の２０ページをご覧ください。</p> <p>補助金・交付金等の取扱い（その１）につきましては、前回の協議会におきまして、補助金・交付金等（団体運営補助）につきましては、従来からの経緯、実情等に配慮し、その必要性の観点から検討し、次のように調整するものとする。</p> <p>１、２市２町で同一又は同種の補助金等については、関係団体の理解と協力を得て、統一の方向で調整する。２、２市２町の中で独自の補助金等については、市域全体の均衡を保つよう調整する。３、</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>整理統合できる補助金等については、統合または廃止の方向で調整する。ということで、ご提案を申し上げております。</p> <p>補助金・交付金等につきましては、大きく分けまして「団体運営補助」と「事業補助」がございます。今回は、2市2町に関係する「団体運営補助」に関するものを、この調書でお示しをしております。「事業補助」については、「その2」で提案したいと存じます。</p> <p>2市2町におきましては、それぞれの施策といたしまして、関係団体に対して補助金や実質補助的な負担金等を交付しておりますので、合併に際しましては、それぞれの制度の調整が必要になってまいります。</p> <p>この補助金等の補助対象は、それぞれの市や町の自然的、経済的、社会的諸条件あるいは歴史的、伝統的条件等の相違によりまして、その種類は必ずしも画一的でなく、また、補助金等の交付条件もまちまちでございます。</p> <p>お手元の付属資料、A 3大のその2の5ページをお開き願います。</p> <p>これら補助金、交付金等の一元化に当たりましては、それぞれの制度の従来経緯や実績を踏まえるとともに、これから建設してまいります新市の振興にどのように役に立つか。また、新市の財政状況等に配慮しつつ、調整する必要がございます。</p> <p>こうした中で、一番上の欄の調整方針にありますように、補助金・交付金等（団体運営補助）については、従来からの経緯、実情等に配慮し、その公益性の観点から検討し、次のように調整するものとしております。</p> <p>これを基本方針としまして、先ほど申しましたように、1番目から3番目までの調整方針としております。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>お手元資料の５ページから９ページまでは、個々の補助金の種類ごとに調整内容の一覧を示しております。個々の詳しい説明につきましては、前回の協議会で説明をしておりますので、今回は省略させていただきます。さらに、２市２町におけます補助金の一つ一つの詳しい内容につきましては、お手元の資料の１０ページから３９ページまで表示をしておりますので、ご覧をいただけたらと思います。</p> <p>以上、「補助金・交付金等の取扱い（その１）」について、説明を申し上げました。よろしくご審議賜りますようお願い申し上げます。</p> <p>以上でございます。</p> |
| 伊藤議長 | <p>ただいまから事務局から説明申し上げました協議第２２号につきまして、本件、ご質問、ご意見ございますれば、ご発言願いたいと思います。</p> <p>どなたもございませんか。</p> <p>（「なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                      |
| 伊藤議長 | <p>それでは、協議第２２号「補助金・交付金等の取扱い（その１）」につきましては、調整方針（案）のとおり確認させていただいたものと思います。よろしゅうございますか。</p> <p>（「異議なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                         |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                  |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | <p>それでは、この時間から約１０分間の休憩を取りたいと思いますが、よろしゅうございますか。</p> <p style="text-align: center;">（「はい」の声あり）</p>                                                         |
| 伊藤議長 | <p>約１０分間、ただいまの時計で確認をしてください。今４０分ですか。５０分再開いたします。トイレ休憩等、大変長時間にわたりますので、ご苦勞であります、よろしくお願いいたします。</p> <p>暫時休憩いたします。</p> <p style="text-align: center;">（休 憩）</p> |
| 伊藤議長 | <p>それでは再開いたします。</p> <p>次に同じく継続協議事項となっておりました協議第２３号「各種事務事業（環境衛生関係）の取扱い」、この取扱いについてを議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                       |
| 矢葺次長 | 議長。                                                                                                                                                      |
| 伊藤議長 | はい。                                                                                                                                                      |
| 矢葺次長 | <p>協議第２３号「各種事務事業（環境衛生関係）の取扱い」継続分についてご説明いたします。</p> <p>会議資料の２１ページをお開きください。</p>                                                                             |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>このことにつきましては、前回の協議会におきましてご提案いたしました協議項目で、調整方針（案）は、「一般家庭用ごみ袋配布、</p> <p>1 一般家庭用指定ごみ袋等の無償配付基準については、次の内容で調整する。ただし、合併する年度は、旧市町の例による。なお、新市移行後の転入世帯等への指定ごみ袋等の無償配付については、合併時に配付基準を統一する。（１）可燃ごみ袋は、１世帯大１１０枚とする。ただし、５人以上の世帯は希望により３０枚追加して配付する。（２）不燃ごみ袋は、１世帯大２０枚とする。（３）粗大ごみ処理券は１世帯１０枚とする。</p> <p>2 指定ごみ袋等の配付手数料等の取扱いは、新市移行後速やかに東予市及び丹原町の例により調整する。</p> <p>ごみの収集。ごみの収集については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。ただし、不燃ごみ及び粗大ごみの収集回数については、新市移行後速やかに調整する。</p> <p>環境美化事業。一斉清掃等の方法・日程については、現行のまま新市に引き継ぐ。</p> <p>最終処分場。1 最終処分場の管理運営については、管理型・安定型ごとに合併時に調整する。</p> <p>2 各最終処分場の搬入範囲は、合併時に新市に拡大する。</p> <p>3 最終処分場は、新市移行後、一般廃棄物処理基本計画を策定し、道前クリーンセンター等の焼却灰の処理を含め、最終処分場の整備を検討する。」</p> <p>以上の調整方針（案）についてご確認をいただくものでございます。</p> <p>会議付属資料の（その２）の４２ページをお開きください。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>このページは、環境衛生関係の総括表でございます。調整方針(案)につきましては、先ほど申し上げましたとおりでございます。</p> <p>個々の事務事業の現況及び調整内容につきましては、４３ページから４６ページにお示ししております。具体的な説明につきましては、前回の協議会での説明と重複いたしますので省略させていただきます。</p> <p>なお、４７ページ及び４８ページには、先例地の事例をお示ししております。ご参照ください。</p> <p>以上ご説明いたしました。ご協議よろしく願います。</p> |
| 伊藤議長 | <p>ただいま事務局から説明がありました協議第２３号につきましてのご意見、ご質問、ございましたら、ご発言願います。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>                                                                                                                                                                          |
| 伊藤議長 | <p>異議なしとの声がございしますが、それでは、協議第２３号「各種事務事業(環境衛生関係)の取扱い」につきましては、調整方針(案)のとおり確認させていただいたものといたします。</p> <p>次に入ります。同じく継続協議事項となっておりました協議第２４号「各種事務事業(広報広聴関係)の取扱いについて」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                                                 |
| 矢葺次長 | 議長。                                                                                                                                                                                                                                                        |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | 調整班長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 矢葺次長 | <p>協議第24号「各種事務事業（広報広聴関係）の取扱い」継続協議分についてご説明いたします。</p> <p>会議資料の23ページをお開きください。</p> <p>このことにつきましては、前回の第7回協議会に提案いたしました協議項目でございます。</p> <p>各種事務事業（広報広聴関係）の取扱いについての調整方針（案）は、「1 広報紙の発行については、現行のとおりの手法で新市において発行する。</p> <p>2 広報ビデオについては、西条市の例により新市移行後速やかに調整する。</p> <p>3 市民カレンダーについては、広報紙面内への移行の検討を含め、新市移行後速やかに調整する。</p> <p>4 ホームページについては、合併時に新市のホームページを作成する。</p> <p>5 市勢要覧については、新市において作成する。</p> <p>6 広聴事業については、合併時に調整する。</p> <p>7 まちづくり住民講座「出前講座」については、丹原町の例を参考に、新市移行後速やかに調整する。</p> <p>8 C A T Vについては、現行のまま新市に引き継ぐ。」</p> <p>以上の調整方針（案）についてご確認をいただくものでございます。</p> <p>次に、会議付属資料について簡単にご説明いたします。</p> <p>会議付属資料（その2）の49ページをお開きください。</p> |



| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>調整方針（案）については、先ほど申し上げたとおりでございます。具体的な調整の内容を整理し、まとめたものでございます。</p> <p>個々の事務事業の現況及び具体的な調整内容につきましては、49ページから52ページにお示ししております。個々の具体的な説明につきましては、前回の協議会での説明と重複いたしますので、省略させていただきます。</p> <p>なお、53ページに先例地の事例をお示ししておりますので、ご参照いただきますようお願いいたします。</p> <p>以上、ご説明いたしました。ご協議のほどよろしく願いをいたします。</p> |
| 伊藤議長 | <p>ただいま事務局からご説明申し上げました協議第24号につきまして、ご意見、ご質問ございませんでしょうか。</p> <p>（「なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                                                   |
| 伊藤議長 | <p>特段、ご意見ないようであります。異議なしの声があります。したがって、協議第24号「各種事務事業（広報広聴）の取扱い」については、調整方針（案）のとおり確認させていただいたものいたします。</p> <p>次に、新規協議事項といたしまして、協議第25号「行政連絡機構等の取扱いについて」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                                                                            |
| 矢葺次長 | 議長。                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | <p>はい、どうぞ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 矢葺次長 | <p>協議第25号「行政連絡機構等の取扱い」について、ご説明いたします。</p> <p>会議資料の24ページをお開きください。</p> <p>この件に関しましては、分科会、専門部会及び幹事会で協議調整されたものをご提案するものでございます。</p> <p>「行政連絡機構等の取扱いについて」の調整方針（案）は、「自治会（区）の行政連絡機構のあり方及び自治会長（区長等）報償費については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、自治会（区）の移行を踏まえ随時調整する。</p> <p>広報配布システム等に関することについては、次のとおり調整する。</p> <p>1 市から配布者までの送達方法については、関係自治組織・団体と協議し、新市移行後、速やかに調整する。ただし、合併する年度は、それぞれの旧市町の例による。また、配布者から住民への配布方法については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。</p> <p>2 配布報償費等については、新市移行後、速やかに調整する。ただし、合併する年度は、それぞれの旧市町の例による。</p> <p>3 放送責任者制度については、制度の見直しの方向で、新市移行後、速やかに調整する。ただし、合併する年度は、現行のとおりとする。」</p> <p>以上の調整方針（案）について、ご提案しております。</p> <p>行政連絡機構は、それぞれの市・町の事情によって独自の形態が</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>あり、運営の方法も多種多様でございますが、地域コミュニティの歴史に根ざしており、地域住民の生活に果たす役割は重要なものがあります。</p> <p>行政と住民を結ぶ連絡制度について協議し、合併後においても、効率的な運用が図られるよう、また、不均衡が生じないように調整する必要があります。</p> <p>それでは、会議付属資料でご説明いたします。</p> <p>付属資料（その３）の１ページをお開きください。</p> <p>調整方針（案）については、先ほど申し上げましたとおりでございます。</p> <p>２市２町の現況でございますが、行政連絡機構等に関することについては、住民と行政のパイプ役としての機能を持った組織として、西条市・東予市・小松町には自治会、丹原町には区があります。組織数はご覧のとおりで、２市２町の総数５４８組織がございます。</p> <p>次に報償費でございますが、丹原町には、地域要望に関すること。転作の取りまとめに関すること。地域住民の福祉活動に関すること等、行政との連絡調整に対する報償費として、区長手当、副区長手当、部落長手当があります。また、小松町には、放送塔等で住民への周知、また行政との連絡調整に対し、自治会長謝礼があり、西条市、東予市にはなく、調整が必要でございます。</p> <p>このことについては、それぞれの市町での取り組みや歴史的経緯、また実績等違いがあることから、調整方針（案）は、「自治会（区）の行政連絡機構のあり方及び自治会長（区長等）報償費については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、自治会（区）の意向を踏まえ随時調整する。」としております。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>次の広報配布システム等に関することにつきましては、まず、広報配布の流れでございますが、西条市は、市委託業者から自治会等へ、東予市は、市、公民館文書配布員から広報員へ、丹原町は、町、職員から小組合長へ、小松町は、町、職員から組長へとっており、配布者までの送達方法に差異があり、調整が必要でございます。次に、配布報償費等でございますが、このことにつきましても、資料にありますように、2市2町の取扱いに差異があり、調整が必要でございます。</p> <p>放送責任者制度でございますが、この制度は、各地区の住民に放送設備を介して情報を提供するもので、丹原町のみの制度でございます。</p> <p>これらについての調整方針（案）は、「市から配布者までの送達方法については、関係自治組織・団体と協議し、新市移行後、速やかに調整する。ただし、合併する年度は、それぞれ旧市町の例による。また配布者から住民への配布方法については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。</p> <p>配布報償費等については、新市移行後速やかに調整する。ただし、合併する年度は、それぞれの旧市町の例による。</p> <p>放送責任者制度については、制度の見直しの方向で、新市移行後速やかに調整する。ただし、合併する年度は、現行のとおりとする。」として、ご提案するものです。</p> <p>2ページをお開きください。</p> <p>ここでは、先例地の事例をお示ししております。ご参照いただきたいと思います。</p> <p>以上ご説明いたしました。ご協議のほどよろしくお願い申し上げます。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                  |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | ます。                                                                                                                      |
| 伊藤議長 | <p>ただいま事務局からご説明申し上げました協議第２５号につきまして、ご意見、ご質問ございませんでしょうか。</p> <p>（「なし」の声あり）</p>                                             |
| 伊藤議長 | <p>特段ないようでございます。それでは、協議第２５号「行政連絡機構等の取扱いについて」は、次回の合併協議会まで継続協議とさせていただきます。</p> <p>継続協議でよろしゅうございますか。</p> <p>（「異議なし」の声あり）</p> |
| 伊藤議長 | <p>それでは、次に協議第２６号「各種事務事業（上・下水道事業関係）の取扱いについて」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                           |
| 白石次長 | 議長。                                                                                                                      |
| 伊藤議長 | はい。                                                                                                                      |
| 白石次長 | <p>協議第２６号「各種事務事業（上・下水道事業関係）の取扱いについて」、説明をいたします。</p> <p>お手元の第８回会議資料の２５ページをご覧ください。</p>                                      |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>調整方針（案）といたしましては、「各種事務事業（上・下水道事業関係）の取扱いについて1 水道事業。</p> <p>（1）水道事業（経営変更認可）については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。</p> <p>（2）水道料金については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。</p> <p>（3）加入金については、東予市の例を基本に調整する。ただし、再設加入金については2万円とする。</p> <p>（4）手数料については、西条市、小松町の例を基本に調整する。</p> <p>（5）西条市西ひうち水道及び黒谷水道の水道料金については現行のとおりとする。ただし、西条市西ひうち水道の量水器使用料については、水道料金の量水器使用料に準じて調整する。</p> <p>2 下水道事業。</p> <p>（1）公共下水道事業（全体計画）については、新市移行後早い時期に小松町を含めた全体計画の見直しを行う。</p> <p>（2）下水道使用料については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。</p> <p>（3）受益者負担金等について、単価については、新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。納期については、東予市、丹原町の例を基本に調整する。ただし、合併する年度までに賦課されたものについては、それぞれの旧市町の例による。前納報償金については、東予市、丹原町の例により調整する。ただし、合併する年度までに賦課されたものについてはそれぞれの旧市町の例による。</p> <p>（4）生活扶助世帯水洗便所改造資金補助金については、西条市</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>の例により調整する。ただし、合併する年度は、それぞれの旧市町の例による。</p> <p>（５）水洗便所改造資金融資及び利子補給については、東予市、丹原町の例により調整する。ただし、合併する年度までに融資を受けたものについては、それぞれの旧市町の例による。</p> <p>（６）西条市西ひうち下水道の使用料並びに分担金については、現行のとおりとする。」としております。</p> <p>まず、水道事業でございますが、お手元の大きい資料がございます。付属資料（その３）の３ページをお開きいただきたいと存じます。</p> <p>まず、１の水道事業につきましては、現在、県知事から経営認可を受けているものとしまして、西条市では上水道と簡易水道が７つ、東予市では上水道、丹原町では上水道と簡易水道が１つ、小松町では上水道となっております。</p> <p>将来、これら水道事業において給水区域の拡張や浄水方法の変更等を実施するときには、県知事から経営変更認可を得ることが必要ですが、新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整するという調整内容としております。</p> <p>４ページをお開きください。</p> <p>次に、２、水道料金であります。２市２町差異がございます。料金体系につきましては、西条市、東予市は用途別料金で、丹原町、小松町は量水器の口径別料金となっております。丹原町、小松町さんの分は資料の５ページに載せております。</p> <p>水道料金につきましては、さまざまな事情から２市２町間に格差がございまして、一般の家庭用で比較いたしました場合、量水器の</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>口径 13 ミリで月に 30 立米使用した場合、これは平均、1 人 10 立米使うとして、大体 2 市 2 町の目標によります平均家族世帯数が 2.77 人が 12 年の目標でございますけれども、そういうことから、仮に 30 立米使用した場合としまして、消費税を入れまして比較いたしますと、西条市におきましては 2,700 円。東予市では 3,507 円。丹原町では 4,530 円。小松町では 5,202 円と一番低い西条市と一番高い小松町を比較いたしますと、1 ヶ月で約 1.9 倍、2,502 円の差がございます。</p> <p>一般的に考えますれば、住民負担の公平を図る意味から市内同一料金が望ましいと思われませんが、既設の各施設にかかる投資額や給水区域等が別々であることやもろもろの経緯・歴史が異なることから、合併時におきまして、料金を統一することは困難でございます。したがって、水道料金につきましては、「新市移行後も当分の間現行どおりとし」、将来的に調整することを目標に「随時調整する。」といたしております。</p> <p>6 ページをお開きください。</p> <p>3、加入金でございますが、2 市 2 町でちょうど中間的な措置をしております「東予市の例を基本に調整する。」としております。また、「仮設については、新設扱いとして一本化する。」としております。右の方の具体的な調整内容案を見ていただきたいと思います。ただし、2 年を超える給水の休止開栓時に徴収します「再設加入金」については、2 万円とするとしております。</p> <p>7 ページをお開きください。</p> <p>4、手数料でございますが、右端の具体的な調整内容欄を見ていただきたいと思います。1 設計審査手数料は、1 件につき 1,000</p> |



| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>0円とし、2工事検査手数料は、2市2町で中間的な金額の1件につき1,000円。3番、指定給水装置工事事業者指定手数料は、1件につき3万円。4給水装置閉開栓手数料は、2年間の給水の休止開栓時に徴収する手数料で、1件に5,000円としております。</p> <p>8ページをお開きください。</p> <p>5、その他水道料金等としまして、西条市に「西ひうち水道」があります。また、東予市に「黒谷水道」がありまして、いずれも、「現行のとおりとする」としてしております。ただし、西条市西ひうち水道の量水器使用料については、水道料金の量水器使用料、この資料の4ページに掲載しておりますが、それに準じて調整するとしております。</p> <p>続きまして、下水道事業であります、10ページをお開きください。</p> <p>1、公共下水道整備事業（全体計画）につきましては、現在、西条市と東予市・丹原町公共下水道事務組合の2つで事業を行っておりまして、小松町では未実施でございます。これについては、新市移行後早い時期に小松町を含めた全体計画の見直しを行うとしております。</p> <p>11ページをお開きください。</p> <p>2、下水道使用料につきましては、まず、料金体系が西条市では、一般家庭が住民1人当たり何円とする人頭制であり、事業所、湯屋分は従量制であります。東予市・丹原町では、一般家庭、事業所及び湯屋分とも従量制であります。</p> <p>また、使用料金・量水器使用料につきましては、資料にお示しをしておりますように格差があります。使用料金では、仮に消費税を</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>含め、1人1ヶ月に換算いたしますと、資料にお示ししてないんですが、西条市が580円、東予市・丹原町が840円であります。これにつきましては、水道料金と同様に、下水道においても各施設はそれぞれ独立した処理区域を有し、投資額や処理内容を異にしております。そうした歴史的な経緯もございますので、そのようなことから調整内容は、「新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。」としております。</p> <p>12ページをお開きください。</p> <p>3、受益者負担金等につきましては、都市計画法に基づく都市計画事業認可区域の土地については、「受益者負担金」、その他の土地については、地方自治法に基づく「分担金」でございます。西条市が平米当たり224円、東予市・丹原町が300円の状況であります。これも「新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整する。」としております。</p> <p>「納期」は、東予市・丹原町の例、つまり3年間年3回を基本に調整する。「前納報奨金」は、「東予市・丹原町の例により調整する。」としております。</p> <p>13ページをお開きください。</p> <p>4、生活扶助世帯水洗便所改造資金補助金については、西条市の場合、便所の他に排水設備も含めていることにより、この排水設備も含めた「西条市の例により調整する。ただし合併する年度は、それぞれの旧市町の例による。」としております。</p> <p>5、水洗便所改造資金融資及び利子補給について、融資あっせん額に差がございます。高い額の方の「東予市・丹原町の例により調整する。」としております。融資利率とその全額利子補給について</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 白石次長 | <p>は、西条市と東予市・丹原町では、現在同じ取扱いをしておりますので、差異がございません。</p> <p>14ページをお開きください。</p> <p>6、西条市西ひうち下水道は、西条市における西ひうち地区のみを処理区域としている下水道でございますが、「現行のとおりとする。」としております。</p> <p>以上、上下水道事業について説明を申し上げました。よろしくご審議賜りますようお願い申し上げます。</p>                                                                                                                                                                  |
| 伊藤議長 | <p>ただいま事務局から説明申し上げました協議第26号につきましてのご意見、ご質問、承りたいと存じます。</p> <p>どうぞ、久門委員。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 久門委員 | <p>今の事務局の話を聞いておりますと、当たり障りがないといえますか、高い方は高い方で現行どおり当分やると。私は、これはもう少し努力があっていいんじゃないかと思う。上水なんかも丹原町と西条とは倍になるんですか。そういう問題も年度を切って、やっぱり安いところに西条市に合わすとか、そういう方法論をとっていいんじゃないかと思う。合併のメリットというのは、スケールメリットもありますので、そういうことからいうと、当然、一番最初のコストは高くはついておると思うんですね。人口の少ないところ。それは、私はやっぱり合併のメリットで、それが削減ができるはずだから「当分の間現行とする」どうなんですかね。活字が果たしているのか。3年とか5年以内には安いところに合わすんだというそういう自助努力があっていいんじゃないかと思う。事務局も、これ簡</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 久門委員 | <p>単に説明すれば、一番無難だと思うんですね。しかし、合併というのは、小さいところが大きいところに吸収される意識というのは、何ぼ対等でもあるわけですから、それをある程度カバーしてあげるとというのが、もうちょっと考えていいんじゃないかと。今日すぐにはどうということはないと思うんですけどね。もう少し明確な、ある程度概略の期日を、年度ぐらい書いていいんじゃないかなと思う。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                          |
| 伊藤議長 | <p>ほかにはございませんか。</p> <p>はいどうぞ、井上委員。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 井上委員 | <p>この項目だけに限ったことではないんですが、各協議事項の中で、新市に移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整をするという語句が多いですね。幹事会や専門部会で慎重に審議をしていただいた結果が、こういう書き方になっておるんだと思いますが、非常に難しい問題かも知れませんが、最終的に確認をとるとなると、やっぱり最終的なある程度の具体的な見通しがないと、やっぱり確認ができにくい面があるかと思うんです。できるものでかまいませんけれども、やはり、随時調整をするということで結構でございますが、ある程度、最終目標のこれに対して調整をするんだという最終のある程度の目標を掲げていただいた方が、皆さん、委員の方も確認ができいいんじゃないかと思いますが、その点、いかがでございますか。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤議長 | 事務局、説明ができますか。どうぞ、やってください。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 白石次長 | <p>この新市移行後も当分の間現行どおりとし、随時調整するという調整方針につきましては、かつて協議会の中で6つほど調整方針の種類がございましたが、こういう事務の中でその中の一つというようなことで、ご確認いただいた項目です。今回の上下水道で調整方針にさせていただいておる中での話でございますが、やはり新市になってしばらくは様子を見ながら、将来的に適当な時期に調整したいということで、今のところはっきりした年限というものがいろいろ分科会、それから専門部会等で検討いたしました。明確に何年度までというようなことにはいたっておりません。ですから、将来、料金の問題につきましては、新市になって様子を見ながら、流動的でございますが、そういうことで調整をしていきたいと、そういう意味でございますので、ご理解をいただきたいと思います。</p> |
| 伊藤議長 | どうぞ、久門委員。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 久門委員 | <p>今、わからんことはないんですけれども、私は、小松町とか、丹原町民の1人として考えるとしたら、やっぱり合併のメリットというのは、簡単に言うたら、西条市が水がいいから、水も安いんだと。やっぱり水が比較的少ない、小松町はどうかわかりませんが、そういうところがメリットがあるというのを、何かやっぱり大義名分がほしいと思うんですね。町民も。ましてや水がこれだけ安いなら、西条市、今の旧西条市に住んでみようかとかね、土地もかなり西条市も下がりよりますからね。そういう問題も懸念を起こさない</p>                                                                                                                       |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 久門委員  | <p>ように、せめてやっぱり半分ぐらいに近づけてやるとかそういう方針を、当分の間現行という言葉は、5年をめどにとか、庁舎建設もあると思うんで、そういうぐらいな、ある程度具体、全部はいかんでしょうけど、私はできるものなら、そういうものを明確に入れてあげることが、やっぱり非常に地方というか、地域の皆さんにとっては夢がわいてくるんじゃないかなと思うんですね。何でも現行、現行、しばらくの間は現行という言葉が果たしていいのかなと思うんです。これ、できたら、丹原町や小松町の町長さんに少しお答えをいただきたい。</p>                                                                                                                                               |
| 伊藤議長  | <p>ということでありますが、小松町長さん。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 塩出副会長 | <p>久門委員の言われることもよくわかるんですけども、今の場合は、確かに小松町も水が不足しておるということは事実なんです。だから、喉から手が出るほど水がほしいという時期も季節的にありました。しかしながら、水道事業会計というのは、特別会計で、それぞれの今の場合は、丹原町は丹原町、東予市は東予市、小松町は小松町、それから西条市は西条市でそれぞれ水系が違うんですね。だから、その中で、投資経費も全然違っておるということで、もし、将来、何年か先に、例えば、西条の水道と小松の水道をつないだ場合には、当然、水道料金というのは、調整していかななくてはならない時期が必ず来るのではないかなという。確かに久門委員の言われるように何年をめどにというのが、新市が発足してみないと、なかなかそこまでうたえれないのではないかなという気がするんです。だから、久門委員の言うべきところもなるほどなというところもあ</p> |

| 発言者   | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 塩出副会長 | <p>るし、我々サイドとしたら、水はほしいんだけど、現体系ではなかなかそういうことにはならないし、料金も現行どおりにいかないとしょうがないかなというそういう認識であります。お答えになったかどうかわかりませんが。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 渡部副会長 | <p>大変ありがたいお言葉でございますけれども、丹原町も平成16年ですべての簡易水道と上水道は完成をいたします。そういうことから考えたら、この後は余り水道料金を上げなくてもいいだろうとこういうふうに思っております。しかしながら、東予市さんとか西条市さん、水はたくさんあるかと思うんですが、これを上水道で全部賄っていくということになりますと、今からの設備投資をやっていくと、丹原や小松の水道単価よりもはるかに上がってくるといようなことになるのではなかろうかと予想をいたしております、現在のところ、独立会計でやっておることですので、先ほど小松町さんが言われましたように、いずれ西条の水をもらって、丹原町の上水へ流すときには、統一した単価にしてみようということをお願いをしたいと。非常にありがたいお言葉をいただきまして、ありがとうございます。</p> |
| 伊藤議長  | <p>どうぞ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 青野副会長 | <p>一言だけ話をさせていただきたいと思いますが、私、この合併協議会の提案の仕方として、なかなか個々に案件が出てきますと難しい面があるのではないかと。そんなことを今久門委員は言われたんではないかと思いますが、水道の問題にしましても、これは、例え</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 発言者    | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 青野副副会長 | <p>ば合併して、5年先には、全部の西条も東予も丹原も小松も回路が1つになりまして、経営体が1つになりますから、かなり効率的な水の供給ができて、単価も今の小松町とか丹原町よりもずっと安く統一ができる。ですから、当分の間、3年間は今の形態でいくけれども、3年先には効率的な運営によって安くなりますよというふうなことを抽象的に表現しているんだろうと思うんですか、今、久門委員が言われたのは、この3年間を、例えば今合併の効果として、100何億出ているけれども、それを入れてでも、この3年間の過渡期の間でも単価を引き下げていくことができんかというふうな話をされたのではないかと、こんなに思うんですよ。それを恐らくこの圏域の皆さんは期待をされているんじゃないかなというふうな気が、私はしております。これは、いろいろ保険上とか、税の問題もありますけれども、合併の過渡期3年間の間でも、これ本来は計算すれば、その額にはならないけれども、合併の効果として、やはり政策的に単価を下げるとか、サービスを上げるとかそういうことができないかということを、この協議会でしっかりと協議をしていきたいなというふうに思っております。</p> |
| 久門委員   | はい、ちょっともう1回。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 伊藤議長   | はい、どうぞ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 久門委員   | <p>丹原町さん、小松町さん、非常に丁寧にきれいに言うていただいたと思うんです。立場上、それは言いにくいと思うんですよね。西条市に対して。ただ、私はやっぱり合併のメリットというのは、大</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 久門委員 | <p>きい西条市というよりも、やっぱり小さい小松町、丹原町がやっぱり大きいところに近づけるんだという、市民サービスとか、生活、これはやっぱりどっちにしてもそういう雰囲気は甘えていいと思うんですよ。それははっきり言って、東予市の市長さん言うように、私は、3年とか5年と言うてないですよ。ただ当分の間、現行という言葉で、できたらもう金額まではっきりしとるんですから、当分という言葉でなしに、今言う、両方の簡易水道ができたその段階では、とにかく西条市に近づけるんだとかいうような雰囲気を明確にできたらうたえるのだったらうたってもらいたいということです。</p> <p>長くてすみません。よろしくお願いします。</p> |
| 伊藤議長 | <p>ご意見をいただきましたが、他にございませんか。</p> <p>特段ないといたしますれば、本件、次回の合併協議会までの継続協議とさせていただきたいと思いますが、いかがでございますか。</p> <p style="text-align: center;">（「異議なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                 |
| 伊藤議長 | <p>はい。なお、熱心なるご意見賜ったことを検討したいと思いますので、よろしくお願いします。</p> <p>次に入ります。協議第27号「各種事務事業（情報公開関係）の取扱いについて」を議題といたします。</p> <p>事務局より説明を求めます。</p>                                                                                                                                                                                    |
| 矢葺次長 | <p>協議第27号「各種事務事業（情報公開関係）の取扱いについて」、ご説明いたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>会議資料の２７ページをお開きください。</p> <p>このことにつきましても、分科会、専門部会及び幹事会で協議調整されたものをご提案するものでございます。</p> <p>情報公開関係についての調整方針（案）といたしましては、「情報公開制度については、西条市、東予市及び丹原町の例を基本に、新たに制度を創設する。ただし、合併前の各市町の公開の対象となる文書については、それぞれの旧市町の例による。</p> <p>個人情報保護については、東予市の例を基本に新たに制度を創設する。</p> <p>市長の資産公開については、現行のまま新市に引き継ぐ。」</p> <p>以上の調整方針（案）としてご提案いたしております。</p> <p>それでは、会議付属資料でご説明いたします。</p> <p>会議付属資料（その３）の１６ページをお開きください。</p> <p>情報公開制度につきましては、国におきまして、平成１１年５月に情報公開法が制定されましたことにより、地方公共団体においても、住民の公文書の公開を求める権利を保障するとともに、情報の公開に関し必要なことを定め、住民の行政に対する理解と信頼を深め、もって公正で開かれた行政を推進するため、各市町で条例を定め取り組んでいるところでございます。</p> <p>ただ、小松町は、現在未制定でございます。いずれにいたしましても、法に基づく取り組みでございますので、情報公開制度につきましては、新市においても実施するとした調整案であります。説明資料の課題の欄に記載してありますように、２市２町の取り組みに若干の差異があります。調整方針（案）は、「西条市、東予市及び丹原町の例を基本に、新たに制度を創設する。ただし、合併前の</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | <p>各市町の公開の対象となる文書については、それぞれの旧市町の例による。」としております。</p> <p>付属資料の１７ページをお開きください。</p> <p>個人情報保護でございますが、東予市では、情報化の進展により、住民の生活が便利になった反面、氏名、住所など個人情報が本人の知らないうちに利用されるなど、権利や利益が侵害される恐れがあります。このような不安を取り除くため、市における個人情報の取扱いの基本となるルールを定め、個人情報の本人に対しては、自己に関する情報の開示、訂正、削除を求める権利を保障することにより、個人の権利利益の保護を図り、公正で適正な市政の推進を行っております。このことについては、東予市のみの制度でございますが、個人情報保護の観点から新市においても必要でございます。</p> <p>調整方針（案）といたしましては、「個人情報保護については、東予市の例を基本に新たに制度を創設する。」としております。</p> <p>１９ページをお開きください。</p> <p>市長の資産公開でございますが、このことにつきましては、政治倫理の確立のための国会議員の資産等の公開に関する法律、第７条に基づき２市２町の長の資産等の公開に関する規定を、それぞれに設けており、取扱いに差異はございません。したがって、調整方針（案）といたしましては、「市長の資産公開については、現行のまま新市に引き継ぐ。」といたしております。</p> <p>資料の２１ページをお開きください。</p> <p>ここでは、先例地の事例をお示ししております。ご参照いただいたらと思います。</p> <p>以上、ご説明いたしました。ご協議のほどよろしくお願い申し上げます。</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 矢葺次長 | げます。                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 伊藤議長 | <p>ただいま事務局から説明申し上げました協議第２７号につきまして、ご質問、ご意見ご発言ございませんか。</p> <p>（「なし」の声あり）</p>                                                                                                                                                                                                               |
| 伊藤議長 | <p>なしとの声ありでございます。</p> <p>それでは、協議第２７号「各種事務事業（情報公開関係）の取扱いについて」は、次回の合併協議会まで継続協議とさせていただきます。</p> <p>以上で本日の議題はすべて終了いたしました。</p> <p>委員の皆様のご協力に感謝申し上げ、この職を解かせていただきます。ありがとうございました。</p>                                                                                                             |
| 真鍋局長 | <p>長時間にわたり、お疲れ様でございました。</p> <p>それでは、次第の４になりますが、第９回の会議の開催日時についてご報告をさせていただきます。</p> <p>会議資料の２８ページに載せております。第９回は、７月２５日金曜日でございますが、午後１時３０分から、西条市役所５階大会議室で行うことと予定をいたしておりますので、よろしくお願い申し上げます。</p> <p>それと、本日、皆様のお手元に７月の広報紙に折り込み、全戸配布を予定しております「新市将来構想の概要概」をお配りいたしておりますので、どうぞお持ち帰りいただきますようよろしくお願い</p> |

| 発言者  | 議題・発言内容                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 真鍋局長 | <p>申し上げます。</p> <p>それでは、これもちまして、第8回会議を終了させていただきたいと思います。</p> <p>長時間どうもありがとうございました。</p> |