

第1回西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会

新市建設計画策定小委員会

日時：平成14年10月11日（金）午後2時00分

場所：西条市役所 5階大会議室

1 開会

2 自己紹介

3 事務局紹介

4 議 事

(1) 報告事項

- ① 新市建設計画策定小委員会の役割について

(2) 審議事項

- ① 委員長及び副委員長の選出について
- ② 平成14年度事業計画（案）について
- ③ 住民意向調査の実施方法について
- ④ コンサルタントの選定について
- ⑤ 小委員会の開催場所及び開催日程について
- ⑥ その他

5 次回会議の開催日程について

6 閉会

○出席委員

石川 昭司	近藤 經美	北野 英昭	戸田 健一
井上 豊實	越智 宏司	徳永 英光	佐伯 出
森川 義彦	今井 正次	玉井 泰三	

○欠席委員

久門 渡

発言者	議題・発言内容
真鍋局長	<p>大変、お待たせいたしました。</p> <p>開会が遅れましたこと、申しわけございません。</p> <p>委員の皆様方におかれましては、公私ともに大変お忙しい中、また、日程につきましてもご無理を申し上げまして、急な会議の開催にもかかわりませず、お集まりいただきまして、まことにありがとうございますございました。</p> <p>それでは、ただいまから西条市・東予市・丹原町・小松町合併協議会新市建設計画策定小委員会の第1回会議を開会いたします。</p> <p>第1回会議のために会議の議長となる委員長が正式に決まっておりますので、委員長が決定されるまでの間、事務局で議事を進めさせていただきたいと思っておりますので、よろしくお願いを申し上げます。</p> <p>なお、本日の小委員会は、通常の協議会と同様に、傍聴の皆様にお入りいただいておりますこと、また報道関係者の方からの撮影の申し込みがありましたので、許可をいたしておりますこと、あわせてご了承をお願い申し上げます。</p> <p>それでは、会議資料の1ページ次第に沿って、会議を進めさせていただきます。</p> <p>まず、それぞれの委員の皆様方は、既にご承知の方々ではございますが、本日が第1回の会議ということでございますので、簡単な自己紹介をお願いいたしたいと存じます。恐れ入りますが、井上委員さんから順番によろしくお願いをいたします。</p>
井上委員	西条市議会の井上でございます。よろしくお願いをいたします。

発言者	議題・発言内容
越智委員	東予市議会の越智宏司でございます。よろしくお願いいたします。
徳永委員	丹原町議会の徳永です。よろしくお願いいたします。
佐伯委員	小松町議会の佐伯です。よろしくお願いいたします。
玉井委員	小松町の玉井です。よろしくお願いいたします。
今井委員	丹原町の今井でございます。よろしくお願いいたします。
森川委員	東予市から来ました森川です。よろしくお願いいたします。
戸田委員	小松町助役の戸田でございます。どうかよろしくお願いいたします。
北野委員	丹原町の北野です。よろしくお願いいたします。
近藤委員	東予市の近藤でございます。よろしくお願いいたします。
石川委員	西条市の石川でございます。どうぞよろしくお願いいたします。
真鍋局長	<p>ありがとうございました。</p> <p>なお、本日は、西条市学識経験者、久門 渡委員、欠席の旨、連絡がありましたので、ご報告をさせていただきます。</p> <p>それでは、事務局の職員を紹介させていただきます。</p> <p>私、事務局長の真鍋廣行です。よろしくお願いいたします。</p>

発言者	議題・発言内容
真鍋局長	それから向かって右から順に、事務局次長兼計画班長の渡部純三です。
渡部次長	よろしくお願いいたします。
真鍋局長	次に、事務局次長兼総務班長の倉田早苗です。
倉田次長	よろしくお願いいたします。
真鍋局長	次に、事務局次長兼調整班長の矢葺博憲です。
矢葺次長	よろしくお願いいたします。
真鍋局長	次、後ろに行きまして、計画班の高橋壮典です。
高橋	よろしくお願いいたします。
真鍋局長	引き続きまして、計画班の吉井靖仁です。
吉井	よろしくお願いいたします。
真鍋局長	<p>よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、ただいまから議事に入るわけですが、その前に会議の開催につきまして、ご報告事項がございます。会議の開催につきましては、規程第5条第2項によりまして、半数以上の出席</p>

発言者	議題・発言内容
真鍋局長	<p>が必要ということでございますが、本日の委員参加数は、委員 12 名中 11 名でございますので、本日の会議が成立しておりますことを、まずご報告申し上げます。</p> <p>それでは、議事に入ります。</p> <p>恐れ入りますが、会議資料 2 ページをごらんください。</p> <p>報告事項 1 といたしまして、既に御承知いただいているところではございますが、この小委員会の役割について、確認の意味も含めまして、事務局よりご説明を申し上げます。</p>
渡部次長	<p>失礼いたします。</p> <p>新市建設計画策定小委員会の役割について、ご説明をいたします。当委員会は、合併協議会から付託されました新市建設計画の作成に関する事項について、調査または審議を行ってまいります。</p> <p>まず、下の図を見ながら説明させていただきます。</p> <p>まず、新市将来構想の策定を実施いたします。2 市 2 町の現状と、合併した場合の将来像を比較することで、新市建設計画策定に向けた基礎となります。新市のまちづくりの理念や方向性、合併の効果などについて検討を行い、住民意向調査を踏まえ、新市将来構想の策定を行います。</p> <p>その図で示しておりますが、2 市 2 町の総合計画及び県の長期計画等との整合性を保ちながら、さらに住民意向調査の結果等を反映させ、合併後の新市のまちづくりビジョンをまとめます。さらに、この将来構想をもとに、新市建設計画の策定について審議してまいります。</p> <p>新市建設計画の具体的内容につきましては、特に義務づけられた</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>ものはありませんが、合併特例法第5条により、新市建設の基本方針、新市建設の根幹となるべき事業に関する事項、公共施設の統合整備に関する事項、新市の財政計画の4点がおおむね盛り込むべき事項として示されています。これまでの先進事例等を見ますと、大きく六つ程度の項目から構成されているようでございます。新市建設計画策定の方針や合併の必要性をまとめた総論、新市建設の基本方針や人口、世帯等の主要指標の見通し、地域別整備方針等で構成する基本構想に加えて、行政分野ごとの必要な施策や主要事業、国や県が行う事業、公共的施設の統合整備の基本方針、合併後、一定期間における財政計画といった構成が標準的でございます。</p> <p>新市将来構想及び新市建設計画の全体フレーム等につきましては、今後、コンサルが決まりましたら、そのノウハウを参考にしながら、事務レベルで調整し、たたき台を提示して、その上で審議を進めてまいります。</p> <p>次に、3ページの小委員会と合併協議会との関わりについてというところでご説明いたします。協議会から付託された新市の建設計画の策定に関する事項について、小委員会における検討結果及び審議状況につきましては、随時、委員長が合併協議会へ報告し、了承を得ながら、調査・審議を進めてまいります。最終的には、新市建設計画案を協議会へ答申し、協議会で協議し、決定されます。</p> <p>下の図で事務の流れを組織図に沿って示しております。将来構想、建設計画の審議資料等につきましては、原則的には、専門部会、幹事会等の事務レベルでの調整を経て、小委員会でご審議いただくこととなります。審議結果及び審議状況につきましては、逐次、協議会へ報告してまいります。</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>以上で、説明を終わります。</p>
真鍋局長	<p>ただいまの報告事項1の新市建設計画策定小委員会の役割について、何かご意見、ご質問ございませんでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（「なし」の声あり）</p>
真鍋局長	<p>なしということで、特になければ、この報告事項1につきまして、ご理解いただいたものとして、次に進めさせていただきたいと存じます。</p> <p>それでは、続きまして、会議資料6ページでございますが、6ページをお開きくださいませ。</p> <p>審議事項1といたしまして、委員長、副委員長の選出について、ご提案させていただきたいと思えます。</p> <p>なお、ご発言の際には、申し訳ございませんが、挙手をいただきまして、事務局職員がマイクをお持ちいたしますので、それをご使用いただきますようお願いを申し上げます。</p> <p>委員長、副委員長につきましては、小委員会規程第4条第1項により委員の互選となっております。</p> <p>それでは、まず、委員長の選出についてでございますが、いかがいたしましょうか。どなたかご意見ございませんでしょうか。</p> <p>はい、どうぞ。</p>
玉井委員	<p>委員長及び副委員長の選出について、委員長だけというあれだったんですが、委員長、副委員長両方ともなんですけど、だれがやる</p>

発言者	議題・発言内容
玉井委員	<p>というわけではないんですが、議会選出の議員さん、そして行政の助役さん、そして学識経験者と揃っているわけなんです、学識経験者、私なんかの考え、個人的な考えでは、学識経験者というのは求められたら意見を述べるというようなイメージで、ある程度頭の中でイメージを持っております。また、それで、行政関係、助役さんの方で委員長、副委員長をされるとなると、これ、ちょっと行政主導というようなイメージをやっぱり社会的に持たれるんじゃないかというような気がします。それで、議会選出の議員さんがやっぱり住民代表としての議会から選出されとるわけですから、この4人の方の中から、委員長、副委員長を選んでいただくのがベターな方法ではないかなと、私の意見として述べさせていただきます。</p> <p>以上です。</p>
真鍋局長	<p>ありがとうございました。</p> <p>ほかに何かご意見ございませんでしょうか。</p> <p>はい、どうぞ。</p>
徳永委員	<p>今、玉井さんの方から議会の方でと言われておりますが、この中にはいろいろ基本計画等も策定しながらやっていく助役さんもおりますので、一応、助役さんの方のご意見を私は聞いてみたいと思うんですが、助役さんで意見が統一しとればいいんですが、もし、してないようでしたら、ちょっと助役さん、休憩でもして寄っていただいて、助役さんの見解をちょっとお聞きしたらと思うんですが。</p>
真鍋局長	<p>ありがとうございました。</p>

発言者	議題・発言内容
真鍋局長	<p>ほかにご意見ございませんですか。</p> <p>議員さんの方よりそういうふうなご意見があったんですが。（休憩・・・の声あり）</p> <p>それでは、このところで、暫時休憩をさせていただきますので、よろしくお願いを申し上げます。</p> <p style="text-align: center;">（休 憩）</p>
真鍋局長	<p>それでは、再開をいたします。</p> <p>助役さん方の協議の結果をよろしくお願いいいたします。</p>
石川委員	<p>それでは、私からご説明申し上げます。</p> <p>ただいま4人でいろいろ協議をしましたんですけれども、協議会の全体の会の会長さん、副会長さんも一応、行政が出られておりますし、また、我々、助役は、幹事会のメンバーでもございまして、その上にまた、この会でいろいろとまた行政との調整、そういった事務的なこともございましょうし、そういうことで、ぜひとも議員さんの方から委員長、副委員長をお願いしたいということで、一応、意見がまとまりましたので、どうぞよろしくお願いたします。</p>
真鍋局長	<p>という、助役さん方のご協議ですが。</p> <p style="text-align: center;">（「異議なし」の声あり）</p>
真鍋局長	<p>異議なしという皆様のご意見でございますが、そういうふうな</p>

発言者	議題・発言内容
真鍋局長	<p>形で、選考していただくということによろしゅうございますか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
井上委員	<p>みんながそういうご意向なら、ちょっと相談させてもらいますか。</p>
徳永委員	<p>みんながそういう意見だったら、そしたら、議員さんの中でちょっと相談させてもらって。</p>
真鍋局長	<p>それでは、申しわけございません。再度、暫時休憩させていただきます。</p> <p>(休 憩)</p>
真鍋局長	<p>それでは、再開をいたします。</p> <p>協議の結果のご発表、よろしくお願い申し上げます。</p>
佐伯委員	<p>ただいま協議をいたしました結果、東予市の越智宏司委員さんが委員長に決定いたしました。</p> <p>以上です。</p>
真鍋局長	<p>ありがとうございました。</p> <p>委員長は、東予市の越智宏司委員さんをお願いするというふうなことで、協議の結果は決まったようでございます。委員の皆様、それによろしゅうございましょうか。</p>

発言者	議題・発言内容
真鍋局長	<p style="text-align: center;">(拍 手)</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、越智委員さん、よろしくお願いを申し上げます。</p> <p>それでは、次に、副委員長の選出についてでございますが、この点についてはいかがいたしましょうか。</p>
井上委員	<p>委員長指名でいいんじゃないですか。</p>
真鍋局長	<p>委員長指名でいいんじゃないかというふうなご意見がございますが。</p>
真鍋局長	<p style="text-align: center;">(拍 手)</p> <p>それでは、委員長指名というふうなことで、了解をいただきとうございます。</p> <p>それでは、委員長さん、済みませんが、どなたかご指名のほどよろしくお願ひ申し上げます。</p> <p>それでは、委員長さん決まりましたので、こちらのお席の方へ。</p>
越智委員長	<p>先ほど委員長に選任されました越智でございます。皆様のご協力をいただきながら、新市計画の策定をいたしたいと、このように思っておりますので、皆様の何分のご協力とご支援をいただきたいと思います。よろしくお願ひいたします。</p>

発言者	議題・発言内容
越智委員長	<p style="text-align: center;">(拍 手)</p> <p>それでは、審議事項の副委員長の件であります。先ほど皆さんから委員長が指名せよというようなご意向であったと思いますので、私から選任をさせていただきたいと思っております。丹原町議会の徳永委員さんをお願いしたいと思っておりますが、いかがでございましょうか。</p>
越智委員長	<p style="text-align: center;">(拍 手)</p> <p>それでは、全員、異議なしと認めます。よって、副委員長には丹原町選出の徳永議員さんをお願いいたします。</p>
真鍋局長	<p>それでは、徳永委員さん、よろしくをお願いいたします。</p>
徳永副委員長	<p>ただいま副委員長という大役を仰せつかったわけですが、委員長を助けながら、当委員会がスムーズに、また、よりかつ敏速にやっていけるように努力したいと思っておりますので、皆様のご協力をよろしくお願いしたいと思います。</p>
越智議長	<p style="text-align: center;">(拍 手)</p> <p>暫時休憩いたします。</p> <p style="text-align: center;">(休 憩)</p>

発言者	議題・発言内容
越智議長	<p>それでは、再開いたします。</p> <p>審議事項２の平成１４年度事業計画（案）について、事務局長より説明を願います。</p>
渡部次長	<p>お手元の資料の７ページをお開きいただけたらと思います。</p> <p>平成１４年度事業計画（案）について、ご説明申し上げます。</p> <p>平成１４年度の基礎調査といたしまして、２市２町の総合計画等基本計画の分析及び２市２町の現状と課題の整理分析、これにつきましては、現在、行財政現況調査を実施中でございます。３番目にタウンウォッチングの実施。これにつきましては、第４回の小委員会で予定をしております。２市２町に現在ある公共施設を初め、大型プロジェクトの予定箇所等を視察していただくことにより、２市２町全体を見据えた将来構想の策定に役立つものと考えており、それで実施いたします。視察場所等スケジュールにつきましては、現在、調整中でございます。次に、住民意向調査の実施、これにつきましては、後ほど審議事項３でご説明いたしますが、２市２町の全戸を対象に、１２月上旬に予定しております。</p> <p>２、新市将来構想の検討、これにつきましては、行財政シミュレーションを活用した合併効果の検証。具体的には、人口や面積による側面的な合併の効果、財政運営から見た合併効果、人件費の削減から見た合併効果等、合併による効果の測定を行ない、合併しなかった場合との比較検討を行ってまいります。新市のまちづくりの基本理念・将来像等の提案・検討、新市のリーディングプロジェクト（主要事業）の調査・提案ということでございます。</p> <p>３番目としまして、新市将来構想の確定。小委員会においての審</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>議を経て、合併協議会への答申をいたします。（２）としまして、住民への周知・啓発及び意見募集としておりますが、審議の内容等につきましては、協議会だよりやホームページでお知らせしてまいります。そして、協議会だよりやホームページで啓発し、ご意見等につきましても、ご意見・ご希望をお受けしてまいるという予定にしております。</p> <p>その他の欄でございますが、期間的な制約がございますので、将来構想の進捗状況にあわせて、新市建設計画作成につきましても、事務的な作業になると思いますが、検討してまいります。</p> <p>14年度の事業計画について、ご説明しました。</p> <p>続きまして、8ページをお開きいただいたらと思います。</p> <p>新市の建設計画等の作成スケジュールにつきまして、大きな流れをご説明いたします。14年度におきましては、将来構想を策定いたします。先の事業計画でご説明しましたが、住民意向調査、タウンウォッチング等を踏まえて、2市2町の総合計画等を尊重しながら、新市の将来像について、住民の意向を十分反映したものになるように審議してまいります。</p> <p>なお、その後のスケジュールについての概要でございますが、新市建設計画につきましては、15年6月ごろには素案の作成をと考えております。県との協議を経て、10月ごろには協議会へ新市建設計画（案）の答申を行ない、協議会での審議を経た後、16年1月までに新市建設計画を決定し、2月予定の合併協定書の調印というスケジュールでございます。</p> <p>以上で、説明を終わります。</p>

発言者	議題・発言内容
越智議長	<p>ただいま事務局からご説明申し上げました審議事項2につきまして、ご質問、ご意見ございますでしょうか。意見ございませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
越智議長	<p>それでは、ないようですので、審議事項2の平成14年度事業計画につきましては、資料のとおりとさせていただきますよろしいでしょうか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
越智議長	<p>特に異議ないようでありますので、審議事項2につきましては、資料のとおり進めさせていただきます。</p> <p>続きまして、審議事項3について、事務局に説明を求めます。計画班長。</p>
渡部次長	<p>それでは、審議事項3、住民意向調査の実施方法について、ご説明いたします。</p> <p>会議資料の9ページでございます。</p> <p>この住民意向調査につきましては、調査の目的としまして、合併後のイメージや住民ニーズ等の把握ということと、合併に関しまして、住民の皆さんとともに考えるきっかけとして、合併に関する住民に対する動議づけというふうなことを目的としております。</p> <p>調査票配布の時期は、平成14年12月上旬。</p> <p>調査対象者につきましては、西条市、東予市、丹原町、小松町の</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>全域。調査の対象は、平成14年10月末現在で調査区域内に居住する全世帯。標本数は、14年8月末現在では、2市2町合わせまして4万4,771となっております。約4万5,000弱となると想定しております。</p> <p>調査票の送付・回収につきましては、郵送によることとしております。これにつきまして、一斉に開始できること。確実に全世帯へ郵送できること。回収率の向上が期待されること等を勘案して郵送によることとしております。</p> <p>調査項目につきましては、別添の資料に、先進地事例及び事務局で作成しました意向調査の調査項目等を例示としてお示ししておりますが、あくまでもこれは正式なものではございません。現段階でのものございまして、調査票の項目及び様式、内容等につきましては、コンサルタント決定の後に再検討し、第3回小委員会でご審議いただき、次の第2回合併協議会（11月22日開催予定）へ報告して、実施する予定としております。</p> <p>以上でございます。</p>
越智議長	<p>ただいま事務局からご説明申し上げました審議事項③につきまして、ご質問、ご意見ございますでしょうか。</p> <p>井上委員。</p>
井上委員	<p>調査票の配布時期でですね、12月上旬ということになっておるんですが、回収の最終日はいつごろを予定しておりますか。</p>
越智議長	<p>事務局。</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	配布してから回収までの期間は約2週間を想定しております。
井上議員	そしたら、年内には終了する見込みですね。
渡部次長	年内の回収終了を考えております。
越智議長	ほかにありませんか。
	佐伯委員。
佐伯委員	<p>こちらのまちづくりに関する住民意向調査の実施状況の先例地事例でございますけれども、そこらあたりをちょっと見てみますと、50%ぐらいが回収の一番高いところですね。この辺の宇摩あたりでは28.5と、非常にばらつきがあるようでございますが、そのあたりについて、こういう一つの回収によって、合併の云々ということでございますので、そういう点について、どのような今の郵送によるということだけでございますが、何かそのほかにそういう回収についての策はありませんか。その点についてお尋ねいたします。</p> <p>以上です。</p>
越智議長	計画班長。
渡部次長	宇摩につきましては、18歳以上の全人口を対象としたというふうな経緯もございまして、それと広報便というふうなことも関係あるのかなと思います。調査対象者数が、世帯に何人もおいでたとい

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>うふうなことで、皆さんがお出しにならなかったというふうなことも想定できるのではないかとは思いますが、回収率が低い原因ははっきりはわかりませんが。</p> <p>具体的には、協議会だより等で実施の啓発及び協力依頼を進めていくように考えております。</p>
越智議長	佐伯委員。
佐伯委員	<p>いや、今のご答弁では、ちょっと私、なにですけれども、今、先例地の関係を言うておるわけですが、この今の調査方法について、やっぱりはね返りがかなり高い方が、やっぱり合併に向けてのいろいろなご意見が受けられるわけでございますので、その点については、特に、そういうことについて十分留意をしてやっていくような方向で、ひとつお願いしたいと思います。</p> <p>以上です。</p>
越智議長	玉井委員。
玉井委員	<p>質問を2点ほどします。まず1点目、この質問というよりも確認の意味で発言をさせていただきます。住民意向調査の実施方法についてということなのですが、別添の資料、まあ例ということで挙げておるんですけれども、これの方に、新しい市の建設計画策定のためのアンケート調査というふうになっているんですが、この住民意向調査というのは、それはあくまでこの合併、この調査の目的に書いておられるように、合併後のイメージ、住民ニーズ、動議づけ、</p>

発言者	議題・発言内容
玉井委員	<p>目的の方はこれでよろしいんですが、もし、事務局の方が、この例に挙げられたようなものを考えられておるんなら、何かこのアンケートというのが、新市建設計画策定のためだけになりそうな気がするんで、そのほかこの合併を協議していくというのは、もっと広い意味合いを持っていると思いますので、そのあたりどうお考えなのかということ、事務局にお尋ねしたいということが、まず1点。</p> <p>それともう1点、住民意向調査ということなんですが、住民の意向、これをアンケートのみというふうになつとるわけなんですが、先ほどの審議事項第2番目の方で、住民への周知・啓発及び意見募集というふうな事業計画が上がっております。そちらの、例えば意見募集なんか、こちらの方なんかもう合併協議会の事務局が立ち上がって、広報、そして、協議会だより等を発行しておりますので、事務局の連絡先なんかも明らかになっておる段階で、そういうふうな意見なんかを寄せられているのかどうか。</p> <p>その2点、お伺いしたいと思います。よろしく申し上げます。</p>
越智議長	<p>計画班長。</p>
渡部次長	<p>アンケートの項目等について、新市建設計画の作成に関するものだけではなくて、もっと広くということでないかと思うんですけども、まず本質には、建設計画の将来のまちづくりのビジョンというふうなことのお問い合わせというふうに考えております。それと、自由意見欄をもう少し検討いたしまして、広くご意見を伺えるような形も検討してまいりたいと思います。</p> <p>それと、2の合併協議会が立ち上がってから、ホームページやそ</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>他の媒体でご意見等がなかったかというふうなことでございますが、現在のところ、具体的なご意見等は入っておりません。</p>
玉井委員	<p>わかりました。</p>
越智議長	<p>事務局。</p>
倉田次長	<p>住民の方からのご意見なのですが、これは、新市建設計画につきましては、現在、何もございませんけれども、これから出てくるんじゃないかと思いますが、ただ、合併に関するご意見ということで、現在、どういう状況で進んでおるんかとか、合併はなぜやるんかとか、そういうご意見がありまして、その都度、報告はさせていただくようにしております。</p> <p>件数につきましては、余り多くございませんで、四、五件というところではないかと思えます。</p> <p>以上です。</p>
越智議長	<p>玉井委員。</p>
玉井委員	<p>どうもありがとうございました。</p> <p>これはお願いなのですが、そういうふうな意見募集、意見等を寄せられた場合、どういうふうな意見が電話で寄せられたとか、そういうふうなものです、これもやっぱり重要な住民意向の反映ではないかと思えますので、協議会に反映できるように、フィードバックできるような何か方策を取っていただきたいなと思えます。</p>

発言者	議題・発言内容
玉井委員	以上です。
越智議長	ほかにありませんか。 井上委員。
井上委員	今、お答えをいただきまして、大体理解はできたんですが、今回のこの調査項目というのは、合併後のイメージや住民ニーズ等の把握と書いてありますね。そやけん、今回、この資料にあるようなこういう項目については、やっぱり合併後の住民ニーズの中に皆入るから、こういう項目も含めて、今回調査をするわけなんですか。各項目、かなりの項目、これ、よその例を見たらようけ出てるでしょ。そういうことを含めてやるのか。もう合併の基本の問題に対する何だけを、もうそれは済んだように思うんですよね。ここいらははっきりしといて。
越智議長	計画班長。
渡部次長	項目といたしましては、現在のような案を考えておりますが、また、コンサルのノウハウ等も参考にさせていただきまして、協議の上、実施させていただきたいと思います。 合併の是非につきましては、このアンケートの項目の中には含まないと考えています。
井上委員	もうそれは済んだんじゃけん、ええんじゃ。そやなしに、ここの例にようけ、よそは項目的にようけアンケートをとっとろう。調査

発言者	議題・発言内容
井上委員	項目の中。これを今回、全部やるのか、もうそういうようなものはもうやらんのか。
渡部次長	先例地の例は、一応、今、事務局で例示しております内容が、先例地の内容とほとんど整合しております。先例地の例を参考にさせていただきながら、また次の状況も考えて、例としてしております。
越智議長	井上議員。
井上議員	そして、もうこれはまだ後に出てくる問題なんですけど、この調査結果が、やっぱりコンサルにお願いするのに重要なウエイトを占めてくると思うんですね。コンサルの何には十分、期間的に間に合うわけですか。調査結果が。
越智議長	計画班長。
渡部次長	この調査項目につきましても、コンサルと協議の上、分析等の後のこともございますので、実施させていただきますので、十分反映できます。
越智議長	戸田委員。
戸田委員	ちょっと私の方からお願いをしておきますが、先ほど井上委員さんが言われよったことに関連するんですが、ここの事務局がつくっておる例題の10ページ、問10の設問がありますね。1から30

発言者	議題・発言内容
戸田委員	<p>まで、これを見てみると、例えば28の公営墓地の整備というたら、単純な小さい、言葉で言うと小さいことです。中には、学校教育、社会教育とかいう大きな例題もある。したがって、事務局、今回、先ほどのご説明では、コンサルのノウハウを聞きながら、これも修正していくというお話だったのですが、だから、このあたりをもうちょっと細分ができるのであれば、同列の設問に近いものに、ある程度検討していただいたらと思います。</p> <p>というのは、公営墓地の整備いうたら、もう単純明確な小さいこと。で、社会教育とか学校教育とかいうと、これはいろんなセクションがありますね。だから、その辺を若干検討いただいたらと。これはもう返答要りません。要望というか、お願いをしておきます。</p>
越智議長	<p>ほかにありませんか。</p> <p>それでは、余りないようでございますので、審議事項3の住民意向調査の実施方法についてにつきましては、資料のとおりさせていただきます。よろしゅうございましょうか。</p> <p style="text-align: center;">（「異議なし」の声あり）</p>
越智議長	<p>特に異議もございませんようでございますので、審議事項3につきましては、原案のとおり承認することといたします。</p> <p>続きまして、審議事項4について、事務局に説明を求めます。計画班長。</p>
渡部次長	<p>それでは、審議事項4、コンサルタントの選定につきまして、ご</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>説明させていただきます。</p> <p>コンサルタントの活用につきましては、先だつての協議会の14年度予算で予算をお認めいただいております。コンサルタントの必要性につきましては、市町村合併という特殊性を踏まえて総合的に合併事務を支援することに意味がございます。新市建設計画を作成する過程においては、それぞれの市町が持つ新市建設計画への搭載希望事業の調整や、その他事務事業の一元化結果等との整合など、多くの不確定要素が含まれており、限られた期間内でできるだけ効率的な作業を進めていく必要があります。新市建設計画等は、あくまでも合併協議会が主体となり作成しなければなりません。合併事務に多くのノウハウを持つコンサルタントをサポート的に活用することで、より高度で、住民にわかりやすいまちづくりのビジョンを示すことができると考えております。</p> <p>コンサルタントの選定方法でございますが、新市建設計画の作成委託業務につきましては、あらかじめその内容や結果が目に見える形となっていないため、金額の多寡のみで選定する「競争入札」には、本来なじまないものでございます。したがって、業者の持つ創造性や高度な技術力に加え、多くの経験等を適切に判断した上で、業者を特定するプロポーザルで、企画提案書で選定する方式が最も適切な選び方であると考えております。</p> <p>現在までのコンサルタント選定の流れでございますが、プロポーザルは、第1次審査、これにつきましては、幹事会による書類審査及び第2次審査、新市建設計画策定小委員会によるヒアリング等の選考の2段階により特定していきます。</p> <p>第1次審査につきましては、平成14年9月26日、2時から小</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>松町役場の会議室におきまして、審査員、幹事会委員全員で、2市2町から推薦をいただきました14社について、書類審査により業務の実績、専門分野の技術職員の状況等について厳正な審査を実施した結果、次の3社を第1次審査通過者としております。第2次の企画提案書によりますプロポーザル方式の対象業者は以下の3社でございます。この3社につきましては、平成14年10月2日に、第1次審査通過業者3社に対して、業務内容に関する説明会を開催しております。</p> <p>第2次審査についてでございますが、事務局で、現在のところ14年の10月23日を予定しておりますが、次の審議事項5で日程等のご了承の上で決定をさせていただいたと思います。時間、場所等、日程についても了承の上の決定とさせていただきます。審査委員さんは、現在、ここにお集まりの新市建設計画策定小委員会の委員さん、12名でお願いしたいと思います。</p> <p>評価基準についてでございますが、次の7項目としております。</p> <p>一つ目、提案の的確性。合併という特殊事情に配慮した適切な内容となっているか。また、2市2町の地域実態をどの程度把握し、それに配慮した内容となっているか。2番目として、提案の説得力・アピール度。提案書・プレゼンテーションを通じて企画・構成及び内容の説得力・アピール度を審査させていただきます。3番目としまして、提案の独創性。提案書等に業者の独自性・アイデアが見られるかどうか。4番目としまして、成果達成に対する期待度。提案書・プレゼンテーションを通じて成果に対する期待度をどの程度持ったか。5番目としまして、成果達成の実現性。提案書・プレゼンテーションを通じての実現性の程度はどうか。6番目としまして、工</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>程計画・動員計画の妥当性。選定された場合の具体的な業務執行体制、スケジュール工程は適切か。業務の実施手順は明確かというふうな点を審査していただきます。取組み意欲の程度。提案書・プレゼンテーションを通じて業者の取組み意欲を感じるか。業者に対する信頼性はどうかという7項目を予定しております。</p> <p>評価方法につきましては、事務局があらかじめ提示しますそれぞれの企画書の特殊性等をまとめた資料等に基づき、各社にプレゼンテーションを実施させ、事前に提出する企画提案書の内容とあわせ、評価基準に基づき採点をしていただきます。</p> <p>その他としまして、プレゼンテーション及び審査には業者名を伏せて行います。一つの業者の説明時間は20分程度としまして、10分程度の質疑応答の後、採点を行ってまいります。</p> <p>以上で、説明を終わります。</p>
越智議長	<p>ただいま事務局からご説明申し上げました審議事項4につきまして、ご質問、ご意見ございますでしょうか。</p> <p>森川委員。</p>
森川委員	<p>コンサルタントを入れてということは、これ、大事なことだと思うんですが、今までいろいろな計画書を見てもみると、非常に立派なもの是可以するんですが、実際に、それが計画に終わってしまうというようなことが往々にしてあるような気がします。できてしばらく、ほんの半年ぐらいいえのう、ええのう言いながら見て、そのうちに本箱の隅っこに積み込まれて知らん間にとというようなのが多いような気がいたします。そういうふうなことのないように、や</p>

発言者	議題・発言内容
森川委員	<p>はり例えば、短期の計画と、長期の計画とといいますか、この事業はどのぐらいな期間で、いつまでにやるんだというようなところぐら いまで、ある程度明記したようなものをつくっていただければ、非 常にわかりやすいんじゃないかと思います。</p> <p>計画をして、例えば、道路1本抜くにしても、何年でやるのかと いうようなことがないと、10年、20年たっておりますと、町の 状況も自然に変わってくる部分があるかと思っています。そうすると、 そういうふうな計画もあって、何もなく、つくる必要がなくなると いうようなこともできようかと思っていますので、そのあたりよろしく お願いしたいと思います。</p>
越智議長	<p>計画班長。</p>
渡部次長	<p>この新市の建設計画につきましては、方針としましては、財政計 画等も踏まえまして、10年間を想定しております。先10年の事 業計画になりますので、具体的にどこまで具体性を持たせるとい うのは、これから検討していただきたいと思いますので、できる限り、 委員さんのご意見を尊重させていただいて、できる限りの盛り込み を検討していただきたいと思いますので、よろしくお願ひ申し上げ ます。</p>
越智議長	<p>ほかにありませんか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>

発言者	議題・発言内容
越智議長	<p>それでは、ないようですので、審議事項4のコンサルタントの選定についてにつきましては、資料のとおりとさせていただきます。よろしくごさいましようか。</p> <p style="text-align: center;">（「異議なし」の声あり）</p>
越智議長	<p>特に異議もないようでございますので、審議事項4につきましては、原案のとおり承認することといたします。</p> <p>続きまして、審議事項5について、事務局に説明を求めます。計画班長。</p>
渡部次長	<p>それでは、審議事項5、小委員会の開催場所及び開催日程についてでございますが、開催の通知方法につきましては、委員長名による文書で開催の通知をさせていただきます。</p> <p>開催の場所の選択についてでございますが、持ち回り開催と固定開催が考えられます。それぞれのメリット・デメリットにつきましては、考えられるところをお示ししておりますが、事務局といたしましては、協議会の開催と同じように持ち回り開催でいかがかと考えております。</p> <p>また、今後の開催日程（案）につきましては、次回以降の開催日について、下記のとおりお示しをしております。これ、（案）の状態、今の段階でご都合が悪いというふうな方もおいでるんじゃないかと思っておりますので、また、お諮りいただいたらと思っております。</p> <p>それと、なお、第2回でございますが、ただいまコンサルタントの選定につきまして、プロポーザルの業者選定の説明をしたんです</p>

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>けれども、第2回につきましては、業者選定を行うということでございまして、業者選定というふうな特殊性に鑑みまして、会議を非公開とすることが適切と考えております。業者選定を公開しない理由につきましては、各市町の情報公開条例によるもので、法人に関する情報を公開することにより、法人の正当な利益を損なう恐れがあると認められる場合には公開しないことができるという規定を準用したものでございます。</p> <p>この企画提案につきましては、この業者のノウハウを選定するという、企業さんにとっては大変大事な法人の情報になると思いますので、この規定を準用して非公開ということが適切であると考えております。</p> <p>また、小委員会における会議の非公開につきましては、当小委員会規程第5条第5項に基づき、出席委員の半数以上の賛成によることとされているため、審議事項5の小委員会の開催場所及び開催日程についてとあわせて、事前にお諮りするものでございます。よろしくお願いたします。</p>
越智議長	<p>ただいま事務局からご説明申し上げました審議事項5及び次回会議の非公開につきまして、ご質問、ご意見ございますでしょうか。</p> <p>森川委員。</p>
森川委員	<p>第2回目の会の定例会といいますか、開催日の10月23日の件ですが、ちょっとこの日が商工会議所と商工会全部、松山へ出ないかんようなことになっております。1日経済企画庁の会議があるようになっておりますので、3名は欠席になろうかと思っておりますので、</p>

発言者	議題・発言内容
森川委員	その点、報告しておきます。 以上です。
越智議長	計画班長。
渡部次長	第2回目が、先ほども言いましたように業者選定というふうなことになっておりますので、日程の調整をし直させていただきたいと考えます。つきましては、事前にある程度、昼間の日程につきましては、お調べさせていただいておるんですけども、それぞれその近辺の土日を除く昼間は詰まっておるようなのでございますが、夜とか、土日とかいうふうな調整をさせていただいていかなるものでしょうか。
越智議長	日程調整はしたいと。すると。しかしながら、事務局の報告がございましたように、夜になるかもわからんということでございますが、いかがでございましょうか。
今井委員	結構です。欠席の場合は、前もって連絡があるんでしょ、委員さんから。あるんですね。そしたら、半数に満たない場合は、これは致し方ないということで変えるということに。
越智議長	計画班長。
渡部次長	通常の場合は、欠席やむを得ない場合もあるかと思いますが、今回の業者選定につきましては、民間からの学識経験者にも入ってい

発言者	議題・発言内容
渡部次長	<p>ただいて、これから進むべき我々の新しい町の将来構想、建設計画を策定する、お願いするコンサルタントの選定というふうなことでございますので、できれば、皆さんお揃いになる日程を調整させていただいたらと考えておりますが、いかがでしょうか。</p>
越智議長	<p>第2回の日程は、調整するというところでよろしいですか。</p>
森川委員	<p>結構です。</p>
越智議長	<p>その他についてはご異議ありませんか。</p> <p>日程については、調整をすると。その他の非公開の問題については異議ございませんか。</p> <p style="text-align: center;">（「異議なし」の声あり）</p>
越智議長	<p>異議がないようでございます。</p> <p>井上委員。</p>
井上委員	<p>開催場所について、事務局からも、もう以前どおり持ち回り開催というような説明があったんですけども、確かにメリット・デメリットもございますが、1回、1回、開催回数が多くなりますわね、これから。そうすると、もう1回、1回、場所を変えらるとなると、なかなかここにも書いてあるように周知の問題もございますが、何か場所が変わったら、落ち着いて審議ができませんような気がするんじゃないかという思いがしますんですがね。どこか中央近所で、どこ</p>

発言者	議題・発言内容
井上委員	でもこの2市2町の一番中央部に関してだったら、みんな出てくれると思うんですがね。そういう検討はなされなかったんですか。
越智議長	計画班長。
渡部次長	今のところ、2市2町の持ち回りというふうなことで考えておりまして、検討はしていなかったということでございます。
井上委員	事務局をここへ置くだけでも、やっぱりひととこへ偏ってしまうんじゃないかという心配も皆さんあったわけよ。ほやけん、確かに持ち回りで方々へ変わるのはやっぱり確かにええんじやろうと思うけど、何かもう1回、1回ね、場所が変わるとなったら、何か慌ただしいような思いがする人がおいでるんじゃないかなと思いますが、もうそのように決定しとるんだったら結構です。
越智議長	<p>それでは、小委員会の開催日程については調整する。そして、第2回の会議は非公開とするということでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（「異議なし」の声あり）</p>
越智議長	<p>それでは、ご異議がないようですので、そのように取り計わせていただきたいと思います。</p> <p>以上で、本日の議題はすべて終了いたしました。</p> <p>本日の会議結果につきましては、次回、合併協議会において、私の方から報告させていただきたいと考えておりますので、ご了承い</p>

発言者	議題・発言内容
越智議長	<p>ただきたいと思います。</p> <p>委員の皆様のご協力に感謝申し上げまして、議長の職を解かせていただきます。どうもありがとうございました。</p>
真鍋局長	<p>長時間にわたりまして、どうもありがとうございました。</p> <p>次第6の次回会議の開催日程については、先ほど事務局の方から申しあげましたように、早いときに、なるべく早いときに調整を申しあげまして、委員の皆様の方にご連絡を申しあげたいと思っておりますので、よろしく願い申し上げます。</p>
玉井委員	<p>済みません。日程はあれなんです、持ち回りということで、東予市でよろしいんですか。</p>
真鍋局長	<p>今のところ、この23日を東予市で一旦は仮抑えをさせていただいておるんです。場所を。ただ、その日程の都合によりまして、この場所というのが、若干、何か会議があったらいけませんので、そこら辺も含めまして調整させていただきたいと思っておりますので、また、ご連絡させていただきます。</p> <p>あと、何か皆様、ございませんでしょうか。</p>
徳永副委員長	<p>日程調整をするんやったら、今、委員さんがおるんじゃけん、ここでしたらどうぞい。回らんで済む。</p>
真鍋局長	<p>はい。副委員長さんがおっしゃられますように、この後、すぐに私ども計画班の方が各委員さんの方にお伺いいたしまして、わかっ</p>

発言者	議題・発言内容
真鍋局長	<p>ている範囲でまた日程の方をお聞かせ願えたらと思っておりますので、わかる範囲で済みませんが、よろしくお願い申し上げます。</p> <p>ほかにございませんでしょうか。</p> <p>それでは、これをもちまして、第1回の会議を終了させていただきたいと思います。</p> <p>長時間にわたりまして、大変ありがとうございました。</p> <p>今後とも、どうぞひとつよろしくお願い申し上げます。ありがとうございました。</p>