自民クラブ

般

質

問

市民と一体となって取り組む 松山分水問題



ない危機的な状況にある市内各所 松山市との三市協議の内容とスケ 上についてそれぞれ問う。 入れる施策についての考え方、 え方。④松山市民を西条市へ受け の水事情の実態調査についての考 ジュール。③現在分水どころでは 行動していくのか。②新居浜市・ 種団体とどのように一体となって 分水反対決議をしている各 松山分水問題について、 1

務レベルでの三市協議はスタート していかなければならない。②事 と一緒に問題提起もしながら行動 強く芽生えており、市民の皆さん ①各種団体・自治会等を含 め市民の水に対する意識が

> なっている。今後、2か年で道前も6月11日現在で4.パーセントにと思っている。黒瀬ダムの貯水率 争の面もある。水については物や齢化の問題や人材・財源の獲得競 平野の水資源の調査・解析を行う 渉に臨みたい。 現金を分け与えるような性格のも が、調査段階でプラス年度にわた 況にあり、状況を見ながら(仮称) がスタートではないはずである。 を強く感じている。「分水ありき」 議と思っているという表現がなさ いということを原点に今後とも交 のではない。分水した水は帰らな かなり出ている。人口交流には高 市へ住所を移転したいという声も 想定している。④松山市から西条 って解析が必要なテーマの派生も 渇水対策協議会を立ち上げるべき 既に市内各所で水不足が危機的状 るという認識であり、認識のずれ 大な責任を感じつつ懸命に対処す に大きくかかわる問題として、重 れているが、市民生活や将来構想 を所有する県が加わる交渉の場を 現、松山市からは三市協議は工水 県からは「分水ありき」という表 ていくのは当然のことである。③ 工水活用を将来展望の中で協議し つくるための地ならしのような協

自民クラブ

|生活環境の整備| への 取り組みは?

世界各地において多大な影 地球温暖化の進展により、

したばかりである。工水について、 する市民の自覚を促すため、西条 ての市の取り組みを問う。 ック普及によるレジ袋廃止につい 目的とした「3R推進」やマイバ 市総合計画における、ごみ減量を 響が生じているが、環境問題に対

りに取り組んでいる。 行政が協働して、循環型社会づく 原則とした、ごみを出さない社会 社会を形成していく必要がある。 見直し、廃棄物循環型のごみゼロ の構築を目指し、市民・事業者・ 生利用(リサイクル)の3Rを基本 デュース)・再使用(リユース)・再 中で、ごみの発生・排出の抑制(リ には一般廃棄物処理基本計画書の たっているが、既に平成18年3月 総合計画でも「3Rの推進」をう れた社会経済やライフスタイルを 産・大量消費・大量廃棄に支えら の創造のためには、大量生快適で潤いのある生活環境

みの分別収集に取り組み、 奨励補助金・生ごみ処理機の購入 リサイクルを実施している。 類・ガラスびん・ペットボトルの とともに、市民の協力のもと、ご 民の主体的な取り組みを促進する 費用補助等の助成制度を設け、 具体的には、資源物の集団回収

いと考えている。 重ね、ごみの減量化推進を図りた 能な物の分別収集に向けて検討を ク製容器包装などのリサイクル可 パックやトレイなどのプラスチッ また、紙箱や包装紙などの雑紙、

全国

在していた。 積比で11.パーセントのレジ袋が存 の中に重量比で17パーセント、容 ており、当市で平成17年度に実施 したごみ質調査では、 で1年間に約30億枚がごみとなっ

古紙 市

レジ袋については、 現在、

もえるごみ

があり、循環型社会を形成する手の啓発・製造者責任の明確化など おり、レジ袋の削減も、婦人会や 参加者への記念品としてマイバッ これまでも、環境関係のイベント 段として有用であると考えており、 参することによる市民の環境意識 温暖化の抑制・マイバック等を持 して「市民との協働」を重視して たところである。 クを配布し、使用を呼びかけてき 量の減少・化石燃料の削減・地球 このレジ袋削減の意義は、 市では、ごみ行政の基本方針と

携をして、市民の環境意識を高め ていきたいと考えている。 環境サポーター等の市民団体と連

自民クラブ

指定管理者制度導入の 成果は?

民サービスや利用者に対するサー 理に関し、 後の効果とその評価を問う。 度の目的は、行政のスリム化と市 あり、今後、各公共施設の運営管 として期待すべき点が多い。 ビス向上が両立する画期的な方策 市の財政運営も厳しさを増して 約1年が経過した。この制指定管理者制度の導入後、 指定管理者制度の導入

> 設・障害者施設・保育所等の福祉 意味を持つと理解するが、老人施 も一つの選択肢として大変重要な 施設の指定管理者制度導入の考え

蓄積されたノウハウを活用したサ 果が得られ、民間事業者において ており、約8千万円程度の節減効 において適切な管理運営が行われ検証を行った結果、すべての施設 る。昨年度の事業報告書に基づく ービス面の向上も見られる。 が、申請時に提出された事業計 書に基づく管理運営が行われてい 平成18年度から計14施設に 指定管理者制度を導入した

検討チームをつくり検討しており、 との指摘を受けた。この提言を受 運営方針を協議する必要がある. 障害者の施設・保育所・老人ホー から、「福祉施設については、知的 の施設の管理運営のあり方懇談会」 ため、外部有識者で組織する「公 めた管理運営のあり方を検討する 度・公設民営・民間譲渡などを含 設全般について、指定管理者制平成18年度の検証をもとに、施 ことになるものと考えている。 け、現在、保健福祉部内に三つの ことから、担当部に第三者を含め 家族や関係者の理解が必要である た検討機関を設置し、適正な管理 ムなど入所・通所型施設が多く、 第三者検討機関を設置する

