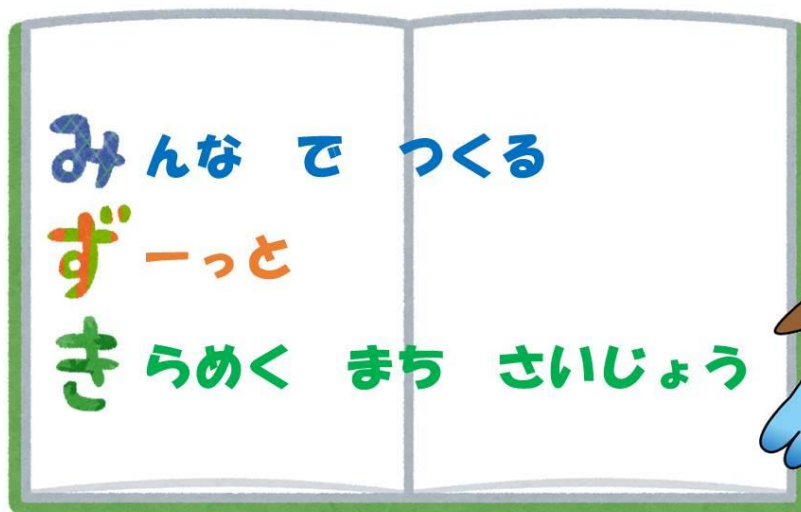


平成 30 年度西条市議会報告会

実施結果報告書



西条市議会
マスコットキャラクター
みずき議員

平成 30 年 8 月

西条市議会

報告書目次

1. はじめに	1
2. 実施概要	2
3. 主な質疑応答、意見、要望など	7
4. アンケート結果	10

1. はじめに

西条市議会では、去る5月26日（土曜日）、市内2か所におきまして、初となる議会報告会を開催いたしました。

議会報告会は、市民の皆様には議会のしくみや市政に関する情報を分かりやすくお伝えすることで、議会に対する関心を高めていただくとともに、皆様との意見交換を通し、市政に対するご意見やご提言を直接伺い、市民に開かれた議会を目指すことを目的といたしております。

今回の開催に当たりましては、30人全ての議員が手探りの中、手づくりで準備を進めたため、不行き届きな点なども多々ありましたが、この議会報告会を契機に、市民の皆様には、少しでも議会を身近に感じていただければと考えております。

また、ご参加いただいた市民の皆様からは、多くのご提言やご要望を頂戴しました。これら貴重なご意見は、しっかりと受けとめ、今後の議会活動や市政に反映させていくよう努めて参ります。

今後も、議会及び議員に課せられた使命や役割、責務を自覚し、市民の皆様から信頼され、高い関心を得られる議会となるよう努めて参りますので、引き続き、市政発展のため、ご支援、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

西条市議会議長 児玉千春

2. 実施概要

(1) 名 称 平成 30 年度西条市議会報告会

(2) 日 時 5 月 26 日 (土) 午後 7 時～午後 9 時

(3) 場 所 ※ 2 会場同時開催

(東会場) 市役所本庁 5 階 大会議室

(西会場) 東予総合福祉センター 2 階 会議室

(4) 出席議員

(東会場) 15 人

真鍋顕伸・佐伯利彦・高橋 保・藤井武彦・三好和彦・

黒川理恵子・山地美知一・坪井 剛・西坂 壽・高橋章哲・

武田 功・一色輝雄・楠 學・伊藤新平・伊藤孝司

(西会場) 15 人

佐々木充・城戸 力・今井廣一・井上浩二・御荘秀樹・

岡村重治・越智絹恵・川又由美恵・行元 博・臼坂 均・

越智俊幸・青野貴司・児玉千春・堀江幸二・藤田節雄

(5) プログラム

①開会 挨拶・司会 (東会場) 副議長 高橋章哲

(西会場) 議長 児玉千春

②議員紹介

③議会のしくみについて 報告 議会運営委員会

報告者 (東会場) 副委員長 武田 功

(西会場) 委員長 行元 博

④平成30年度当初予算について 報告 各常任委員会

報告者 (東会場) 予算概要説明 副議長 高橋章哲

総務委員会副委員長 藤井武彦

福祉文教委員会委員長 西坂 壽

環境消防委員会副委員長 佐伯利彦

産業建設委員会委員長 高橋 保

(西会場) 予算概要説明 議長 児玉千春

総務委員会委員長 岡村重治

福祉文教委員会副委員長 御荘秀樹

環境消防委員会委員長 越智絹恵

産業建設委員会副委員長 臼坂 均

《 休 憩 》

⑤質疑応答

⑥市民の皆さんとの意見交換 ～開かれた議会について～

議会活性化に向けた取組 報告 議会活性化推進特別委員会

報告者 (東会場) 委員長 一色輝雄

(西会場) 副委員長 臼坂 均

⑦閉会 挨拶

(東会場) 副議長 高橋章哲

(西会場) 議長 児玉千春

(6) 参加人数

(東会場) 23 人 (男性：20 人・女性：3 人)

(西会場) 33 人 (男性：31 人・女性：2 人)

※詳細は「3. アンケート結果」をご参照ください。

(7) 議会報告会の様子

《東会場》



受付の様子



会場風景



意見交換会の様子

《西会場》



受付の様子



会場風景



意見交換会の様子

3. 主な質疑応答、意見、要望など

◆議会からの報告に対する質疑応答

Q 市民の声を議会に届ける手段として請願や陳情という制度があるが、市民の声をもっとフランク（率直）に届けることができるよう、敷居を低くしてはどうか。

また、議員の紹介を必要とする請願については、紹介議員の立場や出身地域で採択に違いがあるように思うが、もっと全市的な観点で審議してほしい。具体的には、グラウンドゴルフにかかるライン引き用の石灰の使用料が数年前から有料になっているが、使用料の減額を願う請願を提出したいと考えている。

A 他の市議会では委員会での審査の際に、請願の提出者を委員会にお呼びし、請願者自らが趣旨説明を行っているところもあります。西条市議会では議会活性化推進特別委員会において、皆様の意見を反映しやすくなるような取り扱いについて研究していきたいと考えています。

また、それぞれの議員においても、いただいたご意見を真摯に受け止め、対応して参ります。

《要望》

① 市民の声を届けるのは、請願と陳情、あとは議員の発議である。さきほどのグラウンドゴルフに関する要望を一般質問などで提言してほしい。

◆市民の皆さんとの意見交換～開かれた議会について～に対する質疑応答

Q 議会報告会は年1回と固定されているが、市民から要求等があった場合、配慮するという形に変えてもらいたい。

A 議会報告会は、年1回と固定されているものではありません。今年度、初めての開催であることから、まずは年1回の開催としてスタートしましたが、今後は、市民の皆様からのご意見を参考に、検討していきます。

Q 議員定数や議員報酬について、前回の市議会議員選挙の後に検討すると聞いているが、今どのような状況になっているのか。また、報酬について、今後検討するのであれば、近隣の市議会議員がどれくらいの時間働いて、どれくらいの報酬をもらっているのか調べた上で検討してもらいたい。

A 議員定数や議員報酬については、議会活性化推進特別委員会において中長期的課題に掲げており、今後しかるべき時期に検討して参ります。

Q 4月6日の愛媛新聞に鼻歌交じりで議会が開催されていると書かれていたが、問題視されても仕方がない。各議員が自覚を持って対応していただきたい。

A 議場でそのようなことがあったことに対しましては、皆様に対し失礼なことでありました。私たち議員も反省しており、ここでお詫びを申し上げます。

西条市議会では、先日の新聞報道を受け、会派代表者会議を開催し対応を協議いたしました。協議では、議員は市民の代表として高い倫理観と品位を持ち、市民から信頼される議会となるよう努め、今後このようなことが起きることがないように、各議員に周知徹底することとしました。

Q 委員会を傍聴に行くと、審査が資料の説明に終始している感じがある。資料は当日ではなく前もって配付し、委員会では中身の問題について議論してもらいたい。

A 議会活性化推進特別委員会のことかと思いますが、この委員会は毎月開催している関係や各会派の意見集約に時間を要することから資料の事前配付が難しい状況となっております。また、配付された資料に素早く目を通し、理解できるようになることも議員力を上げるための方法ではないかと考えています。

Q 新居浜市議会では議会中継をケーブルテレビで行っている。議会を傍聴できない市民にケーブルテレビで見てもらおうといった考えはないのか。

A ケーブルテレビでの中継には費用が必要になって参ります。西条市議会ではホームページで議会中継や録画配信を行っておりますので、こちらから議会の様子をご覧いただければと思います。

Q 議員が市民の要望を受けて、あるいは独自に提案して実現した政策はあったのか。また、成果はどうだったのか。

A 西条市議会では、定例会での一般質問などに加え、毎年市長に対し政策を提言する場を設けています。提言により、伊予西条駅へのエレベーターの設置や観光施設への顔出し看板の設置などの取組が実現しました。

Q 議員の政務活動費はいくらか。また、使い道のチェックはされているのか。

A 政務活動費は議員1人当たり月額15,000円が支給されており、研修や書籍購入などに使用しています。また、使い道については、領収書で確認しています。

Q 議会報告会は議員の提案によるものか。

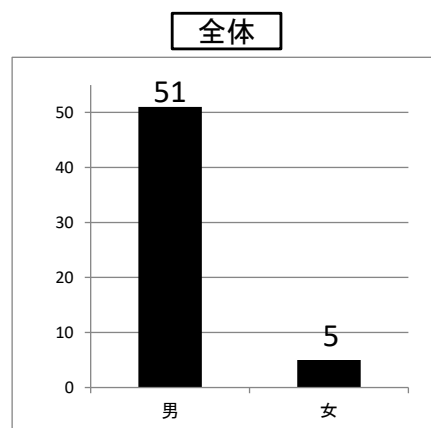
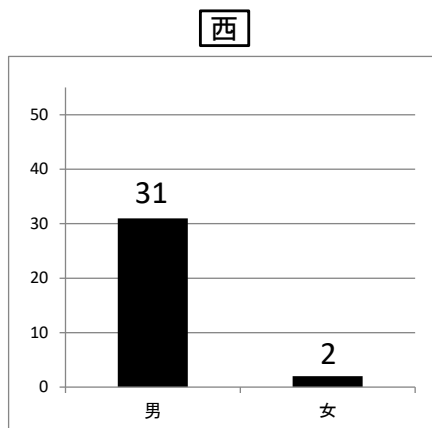
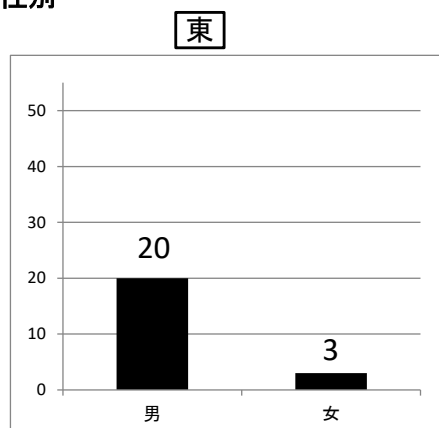
A そうです。西条市議会では、平成 28 年度に議会基本条例を制定し、議会報告会を開催することとしました。今回の開催で市民の皆様から頂いたご意見や反省点を検討し、来年の報告会をより良いものにしていきたいと思っています。

《要望》

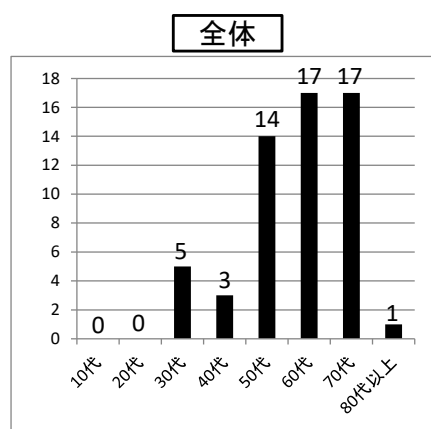
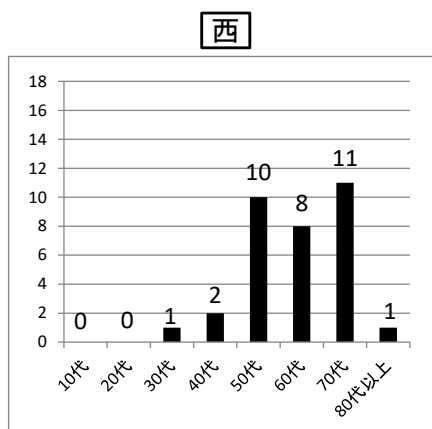
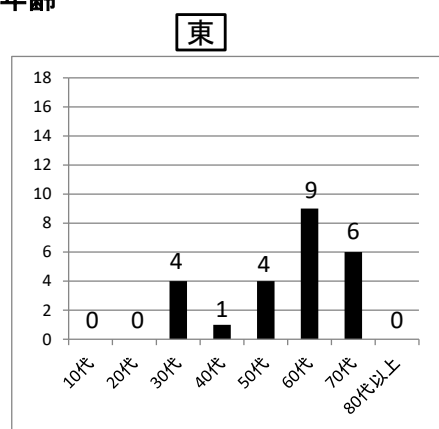
- ① 議会報告会の参加人数が少なく、議会への関心が薄いと思う。他市でも市議会議員選挙の投票率が低く、市議会に無関心な状況があると思うが、議会活動を通して市民の声を聴き、議会を活性化してほしい。行政の言いなりでは、市民の本当の声は届かない。行政の逆鱗に触れるくらいの活動によって市政の活性化につなげてほしい。人口減少、雇用の問題に対し、気合を入れて議会活動をしてほしい。
- ② 議会報告会は少なくとも年 2 回は開催するべきである。他市議会では年 3 回か 4 回、公民館で開催している。参加者が多いと発言しにくい、小規模での開催なら発言も参加もしやすい。また、議会傍聴ができない人に対しては、ホームページなどでは分からない人もいるので、ケーブルテレビによる議会中継の必要性も検討していただきたい。声なき声を聴き、開かれた議会を目指すべきである。西条市が誇れる議会にしてほしい。
- ③ せっかく資料をきれいに作っているのに、特に地図のページなどは文字が小さすぎて何を書いているのか全く分からなかった。次回からは、コストがかかるかもしれないが、A 3 判のカラーで見やすい資料を作ってもらいたい。
- ④ どの介護施設にも 100 人くらいの入居待機者がいる。本当に困っている人が入所できない状況となっているので、議員は現状をじゅうぶん把握し、本当に困っている人が入所できる対策を考えてほしい。
- ⑤ 西条市は面積の約 7 割を森林が占めている。私たちの生活に欠かせない水など、森林はさまざまな恵みをもたらしている。残念なことに近年の西条市の林業振興予算は非常に少ない。豊かな森林環境を保全していくためにも、林業振興予算の増額を検討してもらいたい。

4. アンケート結果

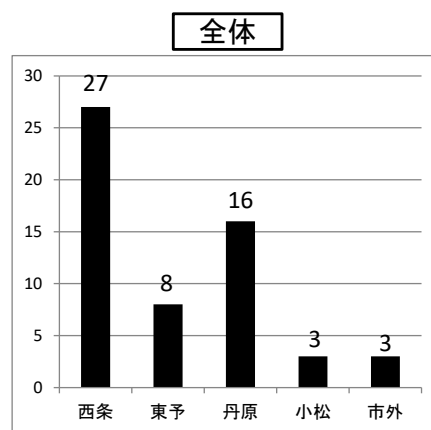
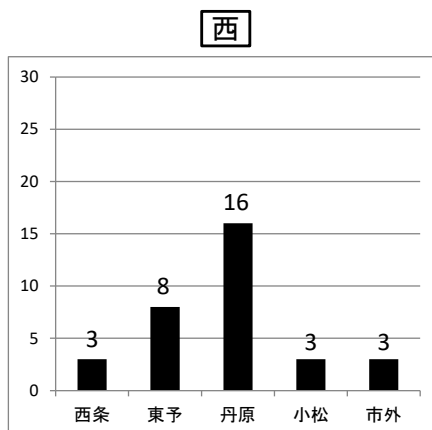
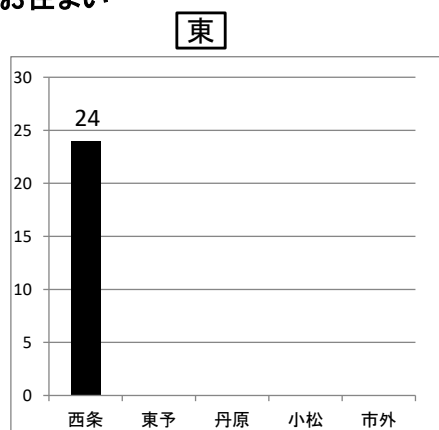
1) 性別



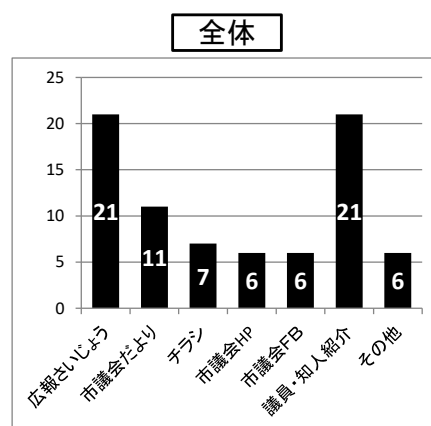
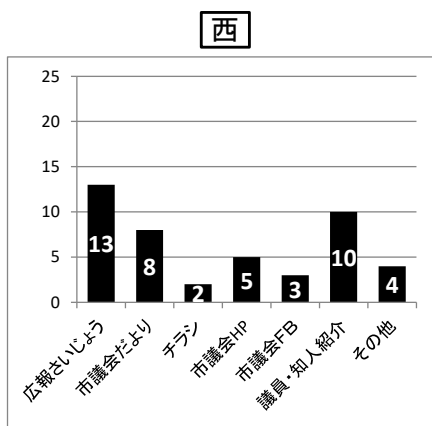
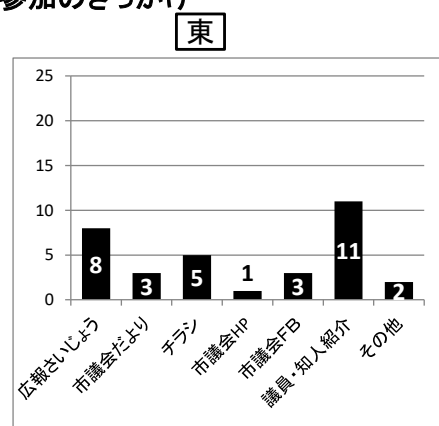
2) 年齢



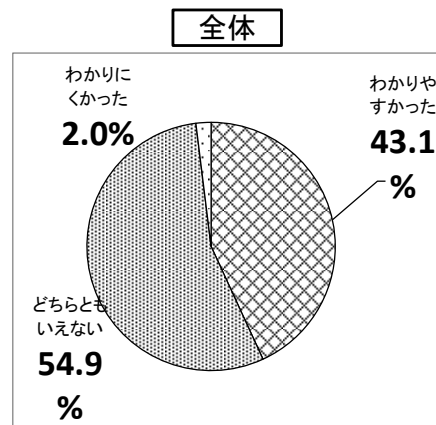
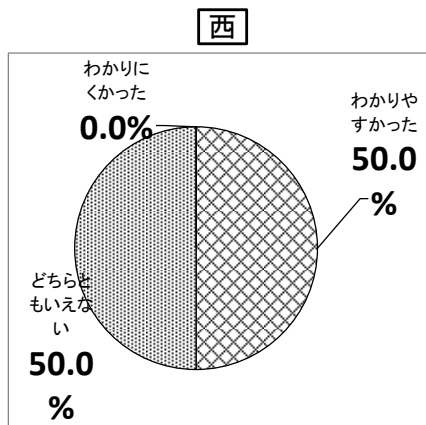
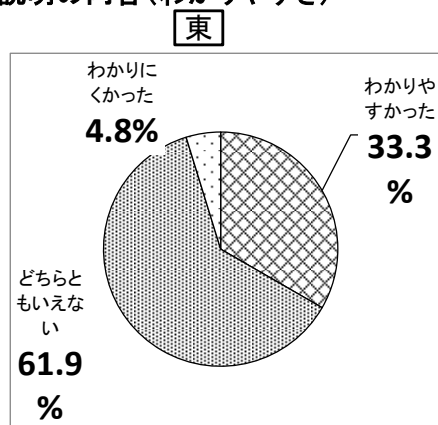
3) お住まい



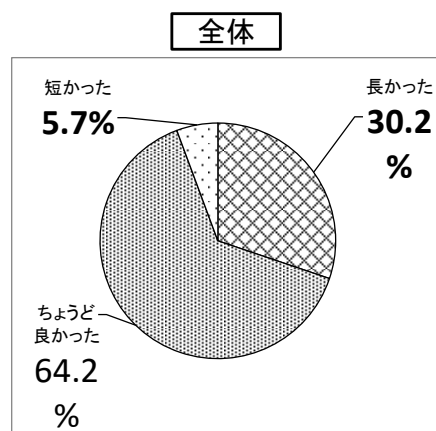
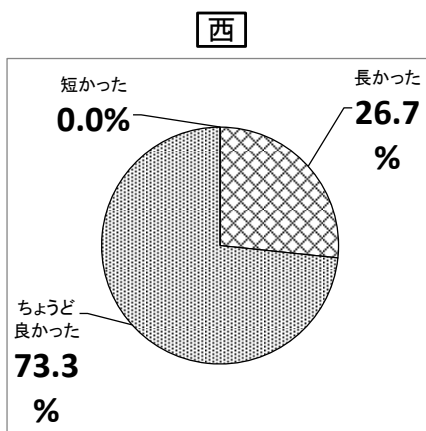
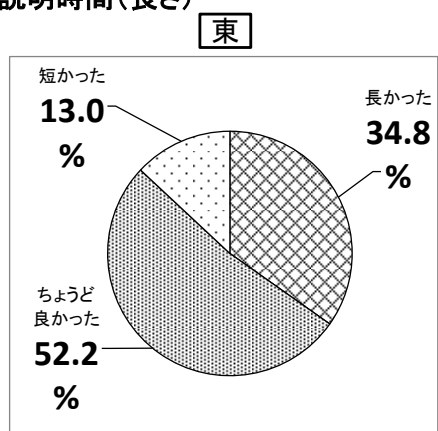
4) 参加のきっかけ



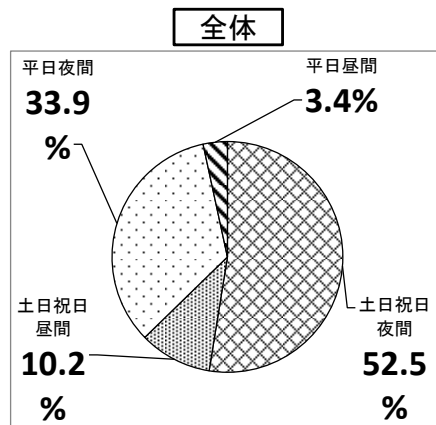
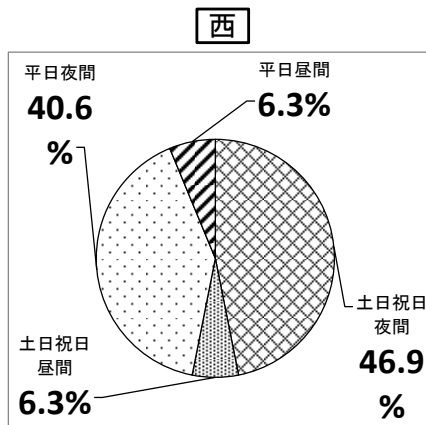
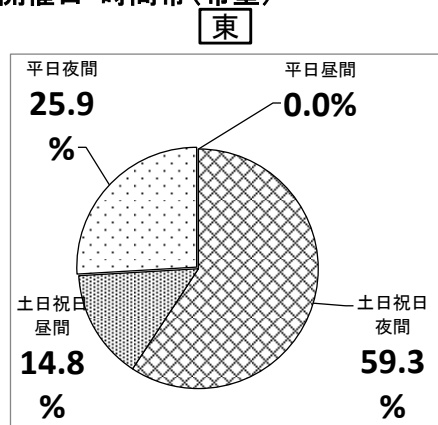
5) 説明の内容(わかりやすさ)



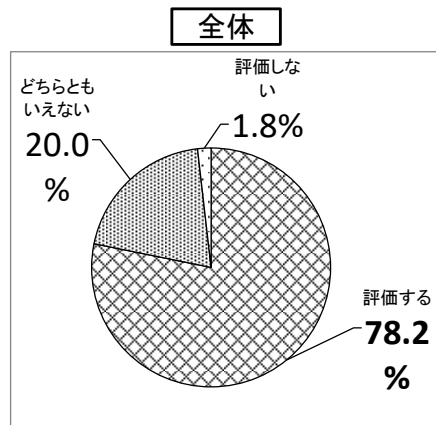
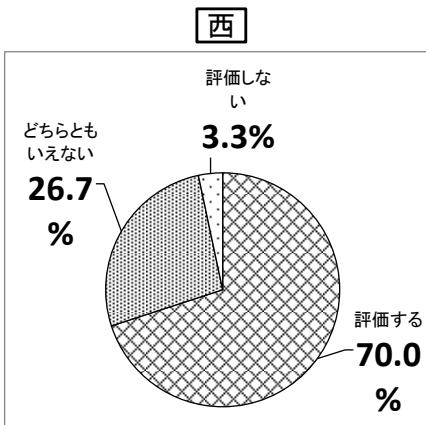
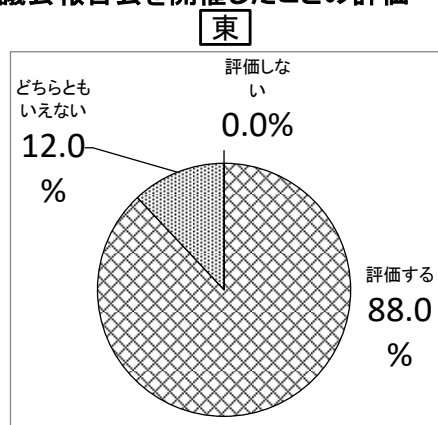
6) 説明時間(長さ)



7) 開催日・時間帯(希望)



8) 議会報告会を開催したことの評価



9) アンケートの意見

◆東会場

【 好評価 】

- 市議会だよりによって、具体的に市が何を行っているのかよく分かるので、読むのを楽しみにしています。
- このような取組を開いたことにより市議会の皆さんの方向、方針が分かり良かった。会場参加者からの私語、野次が見苦しく対話や市民の声を聴くことの難しさを感じた。声の大きいかたの意見ばかりが通るのではなく、声を上げることが難しいかたの声が拾われるよう、日々の活動を頑張っていたいただきたいと思う。本日は、ありがとうございました。
- このような報告会の回数をもっと増やし、市民の意見をなるべく多く反映できるような、議会にしてほしい。
- 市議会全般について、項目ごとに紙面に書かれたものが入手できたことだけでも良かった。
西条市といえば「水の都」、愛媛といえばミカンのように西条市をアピールできる取組がほしい。
質疑の時間をもう少しとってもらいたく思う。
- 議会報告会の開催は、市民に情報を公開する上でも有意義であると考えます。今後も毎年やってください！
- 今後とも議会報告会を継続されたい。

【 改善要望 】

- 一部の人の発言が、冗長過ぎ。(整理が必要)
- 予算説明が長すぎる問題点等を絞って。報告会は1回で良いのか？
- 予算の説明が長かった、要点を絞ってポイントについて説明するとよいと思う。審議の中身について、課題と問題点についてもお知らせください！
- 報告会は年2回程度すべき。(定例会4回だから) また、PRの方法について、議員自らPRすべきである。次回は、議員一人当たり5～10人。
- 年2、3回はやってもらいたい。
- 議会の議案の具体例について確認したい。
- 請願、陳情について、それぞれの具体例について確認したい。(どのような対応をしているのか)
- 議員定数削減、なぜ議論を進めないのか！
- 議会改革ワーストを恥ずかしく思わないのか！？
- 議会報告会、意見交換会の狙いに徹すること！
- 資料の字が小さく見にくい。カラー刷りでお願いします。

◆西会場

【 好 評 価 】

- 公務員として厳しい時代になってきていることを実感している。議員と個別に話す機会はあるけれども、複数の議員と話す機会は無かったので、素晴らしい取組だと思った。このような会が進化していき、議員と市民が近い関係を築くことができれば理想的だ。
- この報告会をずっと続けてほしい。
- 是非、継続してください。
- 大変良い機会だったと思います。次年度も期待しています。改善点を上げるとすれば
 - ① 女性と若者の比率が低いのが課題と感じます。参加者を集める方法に工夫があればいいと思います。
 - ② 説明や質問の投げかけと、一般参加者の理解度に差があったと思います。進行又は質問方法に工夫があればいいと思いました。

【 改 善 要 望 】

- テーマを絞ってやるほうが良い。
- 説明に当たっては、手元の資料にメモしたいので、対象ページを読み上げるようにしてください。産業建設委員会の発表では、ページ照合が無かったため分かりにくかった。
- 質問は全然なかったが、あらかじめ質問する内容をメモ程度出せるように工夫してはどうでしょうか。
- この報告会の狙いが分かりにくい。
- この報告会は今回限りか。続けて開催するのか。続ける場合は、内容変更を考えてはどうか。例えば、特別委員会の事業等の経過報告等の説明など。議会発行の広報紙についてのお願いとして、質問等を全部載せてもらいたいが、再考してください。
- 市民の皆さんとの意見交換を長くしてほしい。
- 今後の支所の在り方について、方向性を検討し情報を公開してください。
- もっと的を絞った内容で開催をお願いします。
- 委員会の質疑内容が薄い。あたりまえの質問が多く、市政発展の場となっているとは言いがたい。議員定数は10～15名程度でいいのでは。
- 質問事項の書類不足が見受けられた。要望事項を受けたほうがいいのではないか。
- 報告会が住民に知られていなかったのではないかと思います。質問も少なく、対話が進まなかった。事前の宣伝が必要と思った。
- 評価はするが、今回の出席者が高齢であるため、選挙年齢である高校生等も含めたほうがいい。若者にも出席を求める。学業の一環として。
- 若い年齢層の参加を促せるよう工夫したらよいと思います。

- 短時間に説明や資料が多すぎて理解が難しい。
- 議会活動における他市との比較について、報告していただきたい。議会活性化の先進事例を紹介していただきたい。
- 資料の棒読み、説明が多く、時間も長い。印象に残りにくい。自分の言葉で会話を交わすような形式で行ってほしい。
- 参加者に一般市民が少ない。周知方法を工夫する必要があるのではないか。

たくさんのご意見
ありがとうございます！

